

知多市複合機導入事業コンペティション評価基準

1 評価基準の位置付け

本評価基準は、「知多市複合機導入事業コンペティション実施要領」（以下「実施要領」という。）と一体のもので、機器の選定に当たり、最も優れた提案を客観的に評価及び選定するための方法及び基準を示すものである。

2 書類審査

(1) 審査

提案書等を提出する者（以下「提案者」という。）が5者を超える場合は、別紙1「評価基準表（書類審査）」により評価する。

なお、提案者が5者以内の場合は、書類審査は実施しないものとする。

(2) 評価点の計算

ア 提案評価点の計算

提案書等に記載された内容について、別紙1により、その評価に応じた評価点を算出する。

算出に当たっては、提案評価の評価項目（配点）ごとに、評価をする市職員（以下「評価者」という。）が個別に評価を行い、その平均点を提案評価点とし、小数点以下の端数が生じた場合は、小数点第2位以下を四捨五入した値とする。

イ 価格評価点の計算

知多市複合機導入事業コンペティション価格提案書（実施要領第3号様式）に記載された提案価格（以下「提案価格」という。）について、別紙1により、その価格に応じた評価点を算出（小数点以下の端数が生じた場合は、小数点第2位以下を四捨五入）する。

ウ 総合評価点の計算

提案評価点と価格評価点を合計し、各提案者の総合評価点を算出する。

(3) 審査の結果

総合評価点の高い提案を順に5つ選定し、その提案を提出した者をプレゼン

テーション審査の対象者とする。

なお、総合評価点の5番目に高い提案が複数ある等、提案を5つに選定しがたい場合は、プレゼンテーション審査の対象者を6者以上とする。

3 プレゼンテーション審査

(1) 審査

書類審査により選定された者又は書類審査を実施しなかった場合における提案者によりプレゼンテーション審査を実施する。

審査においては、別紙2「評価基準表（プレゼンテーション審査）」により評価する。

(2) 評価点の計算

ア 提案評価点の計算

提案書等の記載、プレゼンテーション、質疑応答の内容について、別紙2により、その評価に応じた評価点を算出する。

算出に当たっては、提案評価の評価項目（配点）ごとに、評価者が個別に評価を行い、その平均点を提案評価点とし、小数点以下の端数が生じた場合は、小数点第2位以下を四捨五入した値とする。

イ 価格評価点の計算

提案価格について、別紙2により、その価格に応じた評価点を算出（小数点以下の端数が生じた場合は、小数点第2位以下を四捨五入）する。

ウ 総合評価点の計算

提案評価点と価格評価点を合計し、各提案者の総合評価点を算出する。

(3) 審査の結果

総合評価点の最も高い提案の提出者を最優秀提案者に、次点の提案の提出者を次点優秀提案者として選出する。

なお、総合評価点の最も高い提案が2つ以上あるときは、価格提案書の金額が低い提案の提出者を最優秀提案者とするとし、なおも同点の場合は、評価者の協議により決定する。次点優秀提案者の決定についても同様とする。

別紙 1 評価基準表（書類審査）

評価内容	項番	評価項目	配点	評価方法	主な評価基準	評価詳細					
提案評価	1	機能性	10	5段階評価	・提案する機器の性能又は機能は、事業仕様書の内容以上のものとなっているか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	10	8	6	4	2
	2	導入及び運用支援、保守並びに消耗品	10	5段階評価	・導入時の初期説明、操作指導等のサポート対応が十分であるか。 ・障害発生時に迅速かつ適切な保守対応が可能な体制があるか。 ・経費削減に向けた考えがあるか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	10	8	6	4	2
	3	環境性能	10	5段階評価	・環境ラベル認定書の取得状況はどうか。 ・提案する機器等の環境負荷低減の取組状況はどうか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	10	8	6	4	2
	4	印刷物の出来栄	20	5段階評価	・印刷物の見やすさはどうか。 ・文字にむらや擦れはないか。 ・（印刷物1）議案として相応しい印字となっているか。 ・（印刷物2）紙のふやけや裏写りはないか。 ・（印刷物3）開封したものに色移り等はないか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	20	16	12	8	4
価格評価	5	価格	50	計算方式に基づき評価	提案金額に対して右記の計算式に基づく計算により評価。 ※小数第2位以下を四捨五入する。	計算方式に基づき評点算出					
						価格評価点 = ($\frac{\text{全提案者の提案価格のうち最低価格}}{\text{当該提案者の提案価格}}$) × 50					
総合評価点			100	提案評価点（市職員の評価点の平均。小数第2位以下を四捨五入）と価格評価点を合計							

別紙2 評価基準表（プレゼンテーション審査）

評価内容	項番	評価項目	配点	評価方法	主な評価基準	評価詳細					
提案評価	1	取組方針及び基本姿勢	5	5段階評価	・ 提案する機器等に応じた適正な導入作業体制及びスケジュールになっているか。 ・ 提案する機器等は魅力のある内容か。 ・ 業務経験やノウハウに基づいた本業務に有用な内容となっているか。 ・ 業務に意欲的に取り組む姿勢があるか。 ・ S D G s 認定証、 I S O 認証書等の取得状況はどうか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	5	4	3	2	1
	2	操作性及び機能性	5	5段階評価	・ 操作（通常使用時のモニターによる操作、エラー対応時の操作等）は簡易であるか。 ・ 提案する機器の性能又は機能は、事業仕様書の内容以上のものとなっているか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	5	4	3	2	1
	3	セキュリティ	5	5段階評価	・ システム構築に当たり、適切なセキュリティ対策（ネットワークへの不正侵入防止措置、印刷ジョブの暗号化、情報漏洩防止措置等）が施されているか。 ・ B C P対策に向けた考えがあるか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	5	4	3	2	1
	4	導入及び運用支援、保守並びに消耗品	5	5段階評価	・ 導入時の初期説明、操作指導等のサポート対応が十分であるか。 ・ 障害発生時に迅速かつ適切な保守対応が可能な体制があるか。 ・ 経費削減に向けた考えがあるか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	5	4	3	2	1
	5	導入実績	5	導入実績数評価	・ 過去5か年の国、地方公共団体、独立行政法人又は地方独立行政法人において種類及び規模をほぼ同じくする事業の導入実績が何件あるか。	実績数による評点					
						評価	A	B	C	D	E
						実績数	5以上	4	3	2	1以下
						評価点	5	4	3	2	1
	6	環境性能	5	5段階評価	・ 環境ラベル認定書の取得状況はどうか。 ・ 提案する機器等の環境負荷低減の取組状況はどうか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	5	4	3	2	1
	7	印刷物の出来栄え	10	5段階評価	・ 印刷物の見やすさはどうか。 ・ 文字にむらや擦れはないか。 ・ （印刷物1）議案として相応しい印字となっているか。 ・ （印刷物2）紙のふやけや裏写りはないか。 ・ （印刷物3）開封したものに色移り等はないか。	5段階評価の判断基準及び評点					
						評価	A	B	C	D	E
						判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る
						評価点	10	8	6	4	2
8	自由提案	5	5段階評価	・ 事業仕様書に記載のないもの又は記載内容を超えるもので、提案者の強みを活かした提案があるか。 ・ 機器追加、機能追加等は可能か。 ・ 提案内容が有用なものとなっているか。 ・ 提案上限額の範囲内で追加費用を伴わないものであるか。	5段階評価の判断基準及び評点						
					評価	A	B	C	D	E	
					判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る	
					評価点	5	4	3	2	1	
9	その他	5	5段階評価	・ 本事業への理解度、本市の課題に対する解決方法は妥当なものとなっているか。 ・ 機器追加、機能追加等は可能か。 ・ 市の事務業務改善に対し、有益な提案となっているか。 ・ 市又は市職員の負担を軽減する提案となっているか。	5段階評価の判断基準及び評点						
					評価	A	B	C	D	E	
					判断基準	優れる	やや優れる	標準的	やや劣る	劣る	
					評価点	5	4	3	2	1	
価格評価	10	価格	50	計算方式に基づき評価	提案金額に対して右記の計算式に基づく計算により評価。 ※小数第2位以下を四捨五入する。	計算方式に基づき評点算出					
						プレゼンテーション審査に参加する 価格評価点 = （ $\frac{\text{提案者の提案価格のうち最低価格}}{\text{当該提案者の提案価格}}$ ）×50					
総合評価点			100	提案評価点（市職員の評価点の平均。小数第2位以下を四捨五入）と価格評価点を合計							