

知多市新庁舎整備基本計画（案）に対するパブリックコメント提出意見と市の考え方

意見募集期間：平成31年3月27日（水）～4月25日（木）

意見提出件数：6名19件 ※提出意見につきましては、同様の内容のご意見をとりまとめ、18項目に分類して市の考え方を公表しています。

公表No.	該当部分	意見概要	市の考え方
1	全般	朝倉駅周辺整備事業全体についての意見（SNSで写真を掲載したくなるような場所やお店、キッズスペースのあるお店、食べ歩きができるような屋台、屋内型の遊園地やスポーツ施設等の設置、市役所西側の公有水面を利用した屋形船やイルミネーションによるイベントの提案）	いただいたご意見は、朝倉駅周辺整備事業全体に渡る内容ですので、当該事業の所管部署と共有し、今後の施策検討の参考にさせていただきます。
2	全般	東海市及び大府市との合併、行政事項の統合検討を優先すべき。市庁舎の新築は極限まで再検討すべき。計画案の各論は現時点のベストであると評価するが、知多市が今後も独立してあるべきとは考えない。 現庁舎の延命策を検討しつつ、2050年代の知多市を取り巻く広域行政の研究検討がいま必要だと考える。	ソフト面としての近隣市町との広域連携については、重要な行政課題と捉えています。しかし、ハード面としては、庁舎は平成16年に耐震改修工事を実施していますが、建物そのものの寿命を延ばすものではありません。それに加えて、現庁舎の施設設備は、建設当時のものが多く残っており、老朽化が進行しているため、給排水設備や屋上防水等で不具合が頻発しており、光熱水費等のエネルギー効率も悪く、今後も修繕、補修に要する費用の増加が見込まれます。そのため庁舎の延命化は難しいと考えております。
3	全般	市庁舎は実務室としての機能性を第一とし、近隣市（大府市、碧南市など）の市庁舎と対抗するような見栄えを求めないで、質素なものであってほしい。	平成30年6月に策定した「市役所庁舎のあり方に関する基本的な考え方」でも示したとおり、「建設費及び管理費を含めた経済性に優れたもの」とします。
4	全般	考え方のベースが知多市だけを見ずに周辺の状況も見るべきと感じました。（例）ホテル案	いただいたご意見は、朝倉駅周辺整備事業全体に渡る内容ですので、当該事業の所管部署と共有し、今後の施策検討の参考にさせていただきます。

公表 No.	該当部分	意見概要	市の考え方
5	全般	上位計画である「朝倉駅周辺整備基本構想」が市民に了承された前提で進めています。災害時に危険地区と想定されている場所に集約している点です。さらに、財政難の解決を（別の問題として）置いておいて各論に入っていることです。	<p>愛知県の「津波浸水想定」（平成26年11月26日公表）では、当該地区は、津波による影響はないものとされています。</p> <p>液状化に対しては、整備予定の建物等は、くい基礎を適正に施工することで影響を受けず、また、通行の確保が必要な道路は、地盤改良を行う等の対策により対応が可能です。</p> <p>高潮に対しては、地盤のかさ上げや重要施設の2階以上への配置など、対策を講じることで安全を確保できると考えています。</p> <p>また、当該地区は、電線が地中に埋設されており、地震により倒壊した電柱が交通の支障となることもありません。</p> <p>これらのことから、丘陵地域と比べても、危険な地区とは考えていません。</p> <p>なお、財政面においては、建設コストはもちろんのこと、朝倉駅周辺整備基本構想でも記載しておりますとおり、将来の施設の維持管理・運営コストも考慮した事業期間等の設定により、未来に過度な財政負担を残さないよう努めます。</p>
6	1ページ	目的にしている「にぎわい」とはどのような定義ですか。その地域や商店街が日中70デシベルの騒音状態でもないでしょう。ただ単に人が多いことでもないでしょうし。	朝倉駅周辺整備計画のワークショップにおいて、テーマを「市民が誇りに思える、人にやさしいにぎわいのまち」としていることから、「にぎわい」とは、開放的な空間にたくさんの方が思い思いの時間を過ごしているようなイメージを想定しています。

公表 No.	該当部分	意見概要	市の考え方
7	1 ページ	この場所は、愛知県高潮浸水想定（平成 26 年 11 月 26 日制定）で、高潮が発生し避難すべき建物に指定されています。	高潮に対しては、地盤のかさ上げや重要施設の 2 階以上への配置など、対策を講じることで安全を確保できていると考えています。
8	4 ページ	「市役所は、整備から 40 年以上経過し、全体的に老朽化が進行」とあるが、知多市公共施設再配置計画では、耐用年数 80 年をベースで検討しています。40 年しかもたないような表現は正しくない。	知多市公共施設再配置計画では、建築後 40 年を経過していない鉄筋コンクリート造の建物の場合、定期的に行う日常修繕に加え、建築後 30 年目頃と 60 年目頃を目安に、建物の長寿命化を目的とした大規模改修を実施して、耐用年数を 80 年まで延ばすこととしていますが、現庁舎は、建築後既に 40 年以上経過しているため、長寿命化を図る建物には該当しません。
9	4 ページ	知多市公共施設等総合管理計画では、「建て替えも視野に入れた検討」となっており、朝倉駅周辺整備基本構想では、いきなり「建て替え」となっている。建て替えの決定に至った経緯（内容）の補足説明があったほうがよい。	知多市公共施設等総合管理計画（平成 29 年 2 月策定）を受け、庁舎について建て替えも含め検討をした結果、現庁舎における老朽化による給排水設備や屋上防水等の不具合、今後の修繕や補修に要する費用の増加、庁舎を建て替えることによる光熱水費等のエネルギーの効率化等を考慮し、朝倉駅周辺整備基本構想（平成 30 年 3 月策定）及び市役所庁舎のあり方に関する基本的な考え方（平成 30 年 6 月策定）において庁舎を建て替えることとしております。
10	11 ページ	「本市においては「統合施設型」を目指して整備を検討します。」とあるが、現状はどの型か示してください。なぜ、「統合施設型」を選んだのか理由を明らかにしてください。統合施設型では利用しにくいように思えるのですが。	現庁舎は、本館と新館が渡り廊下で接続しており、統合施設型などを含むワンストップ窓口は実現できておりません。統合施設型は、ワンストップ窓口の中でも、施設としての要件を満たせば実現が可能であるため、新庁舎建設のタイミングで導入することにより、効率的で、確実に利用者の利便性が高まるとの考えから選択しています。

公表 No.	該当部分	意見概要	市の考え方
11	11ページ	スーパーマン型という表現は、まるでありえないケースと思わせる表現で適切ではない。1マンオペレーション型でよいのでは。	スーパーマン型という表現につきましては、1人の職員が様々な窓口業務を行うことを示しており、他自治体等においても使用例が多く、よりイメージしやすい表現として使用しておりますので、原案のとおりとさせていただきます。
12	13ページ末尾	「階段部分のスペースを収納に資するよう検討します。また、床下収納の可否についても検討します。」の文言を追加したほうがよいと思う。	本基本計画においては、具体的な収納スペースの位置に関する記述はしておりません。そのため、追記する予定はございませんが、いただきましたご意見を踏まえ、今後の検討の参考とさせていただきます。
13	15ページ	地域活動を行うスペースはどの程度の広さを考えているのですか。	21ページに記載のとおり、交流機能全体として約300㎡を想定しています。
14	15ページ末尾	「駐車場等の屋外スペースの休日利用を積極的に活用し、掲示板などでのPRで周知を図り、市民協働、地域密着の定着化を検討します。」の文言を追加したほうがよいと思う。	本基本計画は、市庁舎の整備についての計画ですので、その具体的な活用や周知について記載する予定はございませんが、いただきましたご意見を踏まえ、今後の検討の参考とさせていただきます。
15	16ページ末尾	「ウ クリエーションを具現化 市民共生の参画を促す 寄附・援助・協働を期するため掲示物設置コーナーを検討します。」の文言を追加したほうがよいと思います。	ご意見をいただきました掲示物の設置コーナーにつきましては、15ページ(5)に記載しております市民交流機能に含まれるものと考えております。本基本計画においては、その具体的な使用方法について記載する予定はございませんが、いただきましたご意見を踏まえ、今後の検討の参考とさせていただきます。

公表 No.	該当部分	意見概要	市の考え方
16	21ページ、29ページ	文章中、「職員からの要望」、「庁舎利用アンケート」があるが、基本計画策定に当たりどのように考慮されているか判明しない。参考資料としてでも、要望、アンケート結果を記してほしい。	「職員からの要望」につきましては、本基本計画の策定を進めるに当たり、庁内の各課等に聞き取りをした結果であり、特に公表することを予定しておりません。 なお、「庁舎利用アンケート」の結果につきましては、市役所庁舎のあり方に関する基本的な考え方(平成30年6月策定)に参考資料として添付しております。
17	26ページ上から6行目	「高齢者に配慮したベンチ、椅子の設置も検討します。」の文言を追加したほうがよいと思います。	本基本計画においては、設置する備品に関する具体的な記述はしておりません。そのため、追記する予定はございませんが、いただきましたご意見を踏まえ、今後の検討の参考とさせていただきます。
18	30ページ末尾	「寄附の受け入れを図り、市民参画の実を上げます。」の文言を追加したほうがよいと思います。	本基本計画は、市庁舎の整備についての計画ですので、寄附の受入れ等については記載しておりません。