

家庭系収集ごみ有料化に向けた地域意見交換会 意見等の概要まとめ（平成27年7月～9月実施）

No.	分類	意見等	事務局	地区
1	有料化制度の考え方について	現在も指定ごみ袋を購入していますが、有料化とはどういうことですか。	定期収集に家庭ごみを出すためには、購入した指定ごみ袋が必要であるという点では、現在でも無料ではありませんので、今回の取組は「家庭系収集ごみ手数料化」の方が適当かと思いますが、国や他自治体でも「有料化」と言うことが一般的です。 現在の指定ごみ袋は、製造や流通の経費として1枚当たり約10円で販売されていますが、市の規格を満たし承認された袋が自由競争販売されているもので、市の収入にはなっていません。 今回の有料化は、袋の製造費用等を含めて袋1枚ごとに手数料として市に収入をいただくものです。	新知
2		指定ごみ袋制になり、指定ごみ袋を購入する必要が生じたことが、有料化だと考えています。 現在、1枚当たり10円の購入費用が掛かっているのに、ごみ処理費用に充てられていないという説明は納得できません。 今回の有料化の説明は、指定ごみ袋の値段を上げる理由の説明になっていません。	平成14年に指定ごみ袋制度を導入した際の各地区の説明会で、指定ごみ袋制度では、知多市に収入は一切入らないことも説明しましたが、世間一般では、指定ごみ袋を購入すること自体が有料化なのではないか、と言われておりますので、私たちも意識を改め、今回は指定ごみ袋の金額に手数料を上乗せし、市に収入が入るような制度にしていきたいと説明しています。	東部
3		知多市は約3万4千世帯あると思いますが、1世帯当たりのごみ袋の使用量についての説明から計算すると年間500万枚程度しか使用されないこと、負担額増についても1月当たり300円程度の負担とされていることについて、実際にはもっと負担が掛かるのではないですか。 実態をもう少し把握する必要があるのではないですか。計算根拠をもう少し明確にし、実態調査等をする必要があるのではないですか。	調査が甘いのではないかという指摘に対して、今後は不十分な点は改めまして、しっかりと説明できるようにしていきたいと考えています。 皆さんの意見を参考にして、可能な限り市民に理解と納得いただけるような説明をしていきたいと考えています。	東部
4	有料化制度導入の効果について	有料化は良いと思います。 有料化すると30%はごみが減るとの説明でしたが、そのごみは資源に回って、資源が増えるという意味ですか。	そういうこととなりますが、ごみと資源のトータルも減らしたいと考えています。そのためには、生ごみは水切りをして乾燥させて出すということなどが必要になります。そうしないと、ごみが資源に移行するだけで、不要物として排出される廃棄物のトータル量は変わりません。	八幡
5		有料化がごみ減量に効果的施策とのことですが、他に施策がありますか。	家庭系収集ごみ有料化は、全国で約6割の市町村で実施されており、関東では1リットル当たり2円の設定で、45リットルごみ袋1袋が約100円の市町村が多くあります。有料化が実施されると、ごみ排出にお金を掛けたくないという心理が働き、紙類を資源回収に出す、生ごみを自家処理する等の努力がなされ、有料化実施の市町村はいずれもごみ排出量が減少していますので、客観的には有料化はごみ減量になる施策であると考えています。 昨年度の検討会議の「資源回収品目を増やしてほしい」「資源回収の場所や回数が分かりにくい」という意見を踏まえ、ごみ減量への対応策である資源回収を改善していかなければならないと考えています。 資源回収方法については、地域による違いもあると思いますので、全市一律ではなく、地域性のある方法も考えていきたいと思っています。	新知

No.	分類	意見等	事務局	地区
6	有料化制度導入の効果について	有料化をごみ減量のための1つの方法として考えているようですが、指定ごみ袋が高くなることで、指定ごみ袋に入れないで、他の袋に入れて出す人が増える心配があります。 資源化を進めることは、確かにごみ減量の1つの方法で、方法をきちんと考えるべきだと思いますが、指定ごみ袋を高くする方法で、ごみそのものが減量するのか、有料化導入済の他自治体のごみ減量効果を教えてください。	有料化導入の自治体は必ずごみ減量しています。導入年度と前年度を比較すると、30%程度減量しているのが一般的です。リバウンドもほとんど生じることなく、20%~30%程度のごみ減量で落ち着くようです。	八幡
7	他の自治体の有料化制度の状況について	東海市や大府市等の家庭系収集ごみ有料化の状況はどうですか。	東海市は、世帯単位に一定数の指定ごみ袋を無料配布し、超過分は10枚1組の指定ごみ袋を1,100円で購入する形です。配られた範囲内であれば無料です。無料配布の枚数については、世帯の人数にもよりますが、普通の生活では追加のごみ袋を買わなくても足りるようです。一定量無料型のこの方法は県内でも他に碧南市、高浜市だけです 大府市は、家庭系収集ごみ有料化は未導入です。その他、知多半島内で有料化を検討中の市町もいくつかあるようです。	新知 岡田 南粕谷
8		東海市のような形の一定量無料型の有料化にはできませんか。	費用も非常に掛かりますので、現在の財政状況では一定量のごみ袋を無料配布する方法は考えていません。	南粕谷
9		常滑市では、有料化後に家庭ごみが減ったということですが、実際どのように減るのでしょうか。	常滑市は1リットル当たり約1円という設定で有料化を実施していますが、資源回収に力を入れて、ごみを減量しています。 紙類は新聞、ダンボールの他に雑紙の回収に力を入れており、細かい雑紙を入れて回収に出すための紙袋が欲しい方には、紙袋の配布もしているようです。また、不燃物のごみ収集を止めて、不燃物は資源回収で対応しています。生ごみも、生ごみ処理機等による資源化を勧めています。 細かい雑紙は知多市も資源回収の対象ですが、市民への周知の努力が足りないことを反省しています。	旭南
10			常滑市は45リットルの袋が割高な設定でもあり、少し割安な30リットルの袋の方がよく売れており、大きい袋に何でも入れるのではなく、ごみ袋購入の負担軽減の意識が働き、資源の分別がきちんとされ、ごみが減量されたとのこと。	南粕谷
11		隣接の阿久比町や東浦町の状況はどうですか。	半田市、東浦町、美浜町も有料化を検討しているようで、県内の状況を考えると1リットル当たり1円程度の負担を検討しているように推測されます。 現在、半田市、常滑市、武豊町、美浜町、南知多町の5市町で1つのごみ処理施設の建設を進めていますが、今後、5市町の中で有料化を実施しない市町に他市町のごみが排出される恐れがあるので、5市町は有料化を実施する方向になるのではないかと推測されます。	岡田

No.	分類	意見等	事務局	地区
12	ごみ排出量と資源回収量について	1人1日当たりのごみ排出量の636gの積算根拠はどうか。	清掃センターの搬入ごみを家庭系と事業系に分けて重量計測し、その家庭系ごみ量を市の全人口で割り、さらに365日で割ったものが1人1日当たりのごみ排出量となっています。 資源回収量は、平成26年度の3,120tという総回収量から1人1日当たりごみの資源回収量は約100gとなります。 1人1日当たりのごみ排出量を100g程度減量するためには、単純に資源をもう100g増やさなければならない計算となります。	東部
13		知多市は県内自治体平均よりも1人1日当たりのごみ排出量が約100g多い636gである原因について、人口の増加や自然増という捉え方では困りますが、市の分析はどうなっていますか。	知多市は地域での資源回収に比較的早く着手しましたが、地域回収を始めるときに、市民に無理のない品目や、リサイクルされて売上になり地域に還元できる回収物にするなど、地域の方と相談して決められました。 その後、他自治体が最終処分場の問題などから、ごみ減量のために、急激に非常に厳しくごみと資源の分別を進めてきた中で、知多市は相対的にごみが多い状況にあると考えています。知多市の方が特に多くのごみを排出しているという訳ではないと考えていますが、ごみの中に資源として回収できる物も多く含まれているという状況だと思っています。	旭南 新知
14		ごみを100とすると、資源は何パーセントで計算していますか。	100gのごみ減量目標を達成するためには、平成26年度の1人1日当たりのごみ排出量が623gで、同年度の資源の1人1日当たりの排出量は約100gであることから考えると、現在、1人1日当たり約100gの資源を出してもらっているところに、更にごみから100gを資源化してもらうか、ごみそのものの排出量を1人1日当たり100g抑えてもらう必要があります。 ただし、紙類はすぐに貯まるので、これを資源に出してもらえれば、1人1日当たり60～80g程度にはなると思います。 ごみの内容物調査によると、紙類も結構ごみ袋に入っています。雑紙の資源回収を、よく説明してこなかったという反省点もありますので、これを機に具体的に示して取り組んでいきたいと思っています。 また、生ごみは水切りすることで、かなり重量を減らすことができますので、こうしたことも、市民に周知できるようにしたいと考えています。	八幡 つつじが丘
15		ごみ排出量が減ってきている理由は何ですか。	ごみの排出量は、景気等にも左右され、物が購入されれば、ごみも出ますので、その辺が少し影響していると思います。	八幡
16		ごみは増える一方の中で、資源に出してもらおうことで、ごみは何%か減るといようにしか考えられません。 有料化でごみが減るとい理屈が分かりません。		八幡
17		事業者から排出されるごみはどれくらいですか。	事業系ごみは年間で約4,000t程度です。知多市は事業系ごみの搬入を厳しく取り扱ってきたこともあり、比較的、少なくなっています。	東部

No.	分類	意見等	事務局	地区
18	ごみ処理費用と負担について	減量を進めていかなければならないということですが、それに税金を使うのは難しいのですか。	現在、ごみ収集や焼却に掛かる費用等はほとんど税金で賄っています。ごみ処理費用の全部を、水道事業のように市民に負担を求めることは難しいと考えています。今回の家庭系収集ごみの有料化は、受益者負担としてごみ処理費用のうち一定程度の負担を市民に求めていくものです。	旭北
19		ごみ排出量はグラム表示、費用負担についてはリットル表示となっているため、相互の関係が分かりにくいです。	ごみ0.1kgが1リットルに相当するため、ごみ1kg当たりは10リットルに換算できます。これは収集場所に出されたごみ袋を回収して、平均的な数字を出したものです。収集場所から回収したものは、計量器で重さを量っていますが、皆さんが排出される際は重量よりもごみ袋の容量に関心あると思いますので、1リットル当たりで表記しているものです。 また、有料化を実施済みの他自治体では「1リットル当たり1円の負担」と表しているところが多いことから、それに合わせています。	岡田
20		有料化になると、1つの袋にごみを多く詰めるようになり、リットル当たりの収入予測をしている場合は、予測より実績が少なくなりませんか。	現在の予測は、1世帯の平均人数を2.5人として、1世帯1か月当たりの手数料負担額を試算するに当たり、可燃物は45リットル袋を週に2枚、不燃物は20リットル袋を隔週に1枚使用すると想定しています。 1世帯当たりでもっと多くのごみが出ているのではないかと、との意見はありますが、減量効果を考慮して、予測は現在よりも少なめに試算をしています。	岡田
21		修繕費や維持管理費の大幅な増加は、具体的にはどういうことですか。	今のごみ処理施設が12年を経過し、最初の4、5年間は定例的修繕で済んでいましたが、比較的大きな設備の取り替えや修理が出てきて、修繕費用が増えている状況です。 東海市と共同でごみ処理施設を建設していく中で、現在のごみ処理施設の今後の稼働期間が限定されるので、効果的な修繕や運転管理の見直し等により、費用増大の抑制を考えています。	新知
22		有料化に当たり、これまでにコスト削減にどれだけ努力したのか、ごみ減量のために資源回収品目を多くするというような努力をしてきたのか、どのような工夫をしてきたのかという説明の上で、これ以上コストが下がらないので、その部分の負担を市民に求めたいということであれば、少しは理解しやすいのではないかと思います。	市民のごみ減量の努力が処理費用の削減にストレートに反映してこない点は大変申し訳ないと思っています。	新知
23		可燃物と不燃物の処理費用が1kg当たり61円と同じ金額になっていますが、なぜ同じ金額なのでしょう。	不燃物として収集してきた物は、破碎施設で細かくして、鉄やアルミを磁石等で取り出し、残りは、可燃物と一緒に焼却するため、可燃物と不燃物の処理費用を分けきれないことから、ごみ1kg当たり61円の処理費用であるをご理解ください。	新知
24		ごみは減量していますが、ごみ処理費用が増加しているのは何故ですか。	ごみ処理費用の増加は、ごみ焼却施設の年2回の耐火材補修の他、老朽化に伴う修繕費用の増加等によるもので、ごみの減量は修繕費用の減額に直接つながりませんが、新施設に移行するまでの間は、可能な限り節約できるようごみ減少に合わせた合理的な施設運用等を検討します。	南粕谷

No.	分類	意見等	事務局	地区
25	ごみ処理費用と負担について	東海市と共同で新しいごみ処理施設を建設することをやめて、今の知多市の施設でごみ処理を継続した場合に、ごみ処理費用はどうなりますか。	ごみ処理施設は、高熱の焼却施設のため約20年で大規模修繕が必要ですが、知多市の現施設は約12年経過し、東海市の施設は建設時期が早い大規模修繕が済み、施設更新の時期を合わせて、平成35年までに共同施設を建設しようとしています。 新施設を共同で建設しない場合、知多市でも大規模修繕が必要となり、多額の費用が掛かります。また、国庫交付金を受ける上では施設の広域化が条件となるため、単独での建設は困難です。	南粕谷
26		指定ごみ袋の値段が上がると、ごみを袋一杯に詰めるようになり、1袋当たりが重くなりますが、ごみ処理施設として考慮していますか。	1袋が重くなっても、ごみ収集と焼却についての問題は特にありません。	南粕谷
27		ごみ収集、焼却、埋立等の費用を半減しても、その費用がリサイクルに回るのであれば、ごみ処理全体に掛かる費用が半減する訳ではありません。	そういうことになります。	旭南
28		指定ごみ袋45リットル当たり280円程度のごみ処理費用が掛かると、1か月に袋4枚程を使用する場合に1,200円程度のごみ処理費用が掛かることとなりますが、指定ごみ袋1枚50円程度の手数料設定でも処理費用の約6分の1しか負担できません。	全国の平均的な数値をみて、指定ごみ袋1枚50円程度の手数料設定の場合は、ごみ処理費用の約15%を受益者負担とする想定しています。	つつじが丘
29		有料化を実施した場合に年間どれくらいの負担になりますか。	1世帯を2.5人とし、1か月当たり指定ごみ袋10枚使用すると仮定した場合、現在は約100円の購入費用が掛かりますが、1リットル当たり1円の手数料とした場合、1か月当たり約400円の購入費用となり、1か月当たり約300円、年間換算で約3,600円の負担増になると思います。 常滑市では、有料化実施前は45リットル袋にごみを目一杯に入れずに排出していたそうですが、有料化後は30リットル袋の購入者が多くなり、袋一杯にごみを詰めて排出されるようになったそうですので、排出されるごみ袋の枚数は有料化の実施によって減ると考えています。	つつじが丘
30		現在、指定ごみ袋1枚当たり10円で購入していますが、有料化を実施した場合は、ごみ処理費用に充てられる負担分としては、手数料の設定金額から10円引かれたものが当たるのでしょうか。	手数料はごみ処理費用に充てられますが、指定ごみ袋の作成流通費用等が掛かりますので、実質的な負担としてはそのようになります。	つつじが丘
31	ごみ排出量とごみ処理費用について	1人1日当たりのごみ排出量の年々の減少は、家庭の努力の結果だと思えますが、ごみ処理費用が増加しているのは何故ですか。	一般的にごみ処理施設の耐用年数は20年と言われている中で、施設の稼働から約12年を経過し、いろいろとメンテナンスが必要になってきています。最初は部品の交換程度の少量の修繕で済んだものが、今では多くの箇所機器等の交換が必要になり、修繕費がかなり増えてきたことが理由です。	東部
32		ごみ減量に合わせて働く人を減らすなど、ごみ処理費用を減らす努力が見えません。市としてここまで努力したが、それでも費用が足りない、ということが感じられないので、有料化はいかがなものかと思えます。		東部

No.	分類	意見等	事務局	地区
33	ごみ排出量とごみ処理費用について	1人1日当たりのごみ排出量は横ばいか若干減少している中で、ごみ処理費用の内のごみ収集関係費用も横ばいですが、ごみ処理費用自体は3割ほど増加しているのはどうしてですか。	ごみ収集費用について、ごみ排出量は横ばい状態ですが、収集場所の箇所数は増加していることもあり、収集費用は余り変化がないことが現状です。 ごみ処理費用について、現在のごみ焼却施設は平成15年に竣工し、平成20年は約5年経過した時期であり、現在、約12年経過しています。ごみ焼却施設は約20年で大規模な修繕をしなければ、その後の使用が困難になるとされています。 現在は、施設稼働から10年ほど経過しており、主要部分の機器交換や修繕の必要が生じています。それらの費用が通常の修繕費に加えて増えてきています。その結果、ごみ処理費用は増えています。	岡田
34		家庭系ごみ排出量が減少しているのに、なぜ、ごみ処理費用が増加しているのですか。ごみ排出量とごみ処理費用は必ずしも比例している訳ではないのですか。	ごみの量は経済的な動向とも関係ありますので、分からない部分がありますが全体的には減っている傾向です。ごみ処理費用は、施設竣工後、約12年経過しており、ごみ処理施設は約20年で大規模な修繕が必要とされている中で、約10年経過し、修繕が多くなり、特に平成25年度、26年度は修繕工事が多かったこともあり、前年より多くなっている状況です。 ごみが減れば、ごみ処理費用も減ると思われるお気持ちは分かりますが、ごみ排出量と処理費用は必ずしも比例しません。 例えば近隣で、豊明市、大府市、東浦町、阿久比町の4つの市町は、東部知多衛生組合を構成して1つのごみ処理施設を共同使用していますので、老朽化した場合の全体の修繕費は増えますが、維持管理費の負担は各市町のごみ搬入量で負担割合が変わりますので、努力してごみの排出量を減らせば、負担は減る傾向です。 知多市は単独のごみ処理施設を所有しているため、施設が段々傷んできた場合は全ての修繕費用を知多市が単独で負担しなければなりません。単独で処理施設を運営しているため、ごみの排出量の減少が施設修繕費の減少に直結していない状況です。	新知 岡田 旭東
35		資料の説明は、このままでは、ごみが増え続けるような印象を受けましたが、人口は減少していくと思います。それについてはどう考えますか。	人口が減少すれば、ごみの総量は減っていくと思いますが、資料で説明しているのは1人1日当たりのごみ排出量であり、この1人1日当たりの排出量を減らしていきたいということです。	岡田
36		そのために、ごみ袋の値段を上げることで、ごみ排出量を下げたいという考えですね。	そうです。今までごみとして排出してきたものを、資源として出していただければごみは減っていくと考えています。 また、常滑市では従来、ごみ袋は45リットル袋が良く売っていたようですが、有料化を実施後は、30リットルに切り替えられているとのことでした。	岡田
37		ここ数年で、人件費やエネルギーコストが変わっていると思います。その影響でごみ処理費用は増加しているのですか。	知多市のごみ処理施設はごみを燃料としてガス化し、このガスを利用して溶融していますが、助燃のための都市ガスや電気の料金の値上がりも、ごみ処理費用が上がっている原因の1つとなっています。	旭東

No.	分類	意見等	事務局	地区
38	ごみ排出量とごみ処理費用について	<p>知多市は名古屋市等と比較して資源の分別回収意識が低い自治体だと思います。</p> <p>まず、分別回収をしっかりと行い、それでも採算性が合わなければ、有料化に踏み出すという道筋が必要だと思います。</p>	<p>知多市は資源回収を比較的に早く始め、市民の皆さんと意見交換しながら資源化可能な品目から始めてきましたが、資源化品目数に余り変化がないため、結果として近隣市と比べ、回収品目が比較的少なくなっています。</p> <p>また、容器包装リサイクル法ができ、プラスチック類を資源として回収することが国の方針となっていますが、資源回収に必要な洗浄が大変手間となることもあり、知多市の焼却施設ではプラスチック類は燃料として有効であることから、ごみとして収集しています。</p>	旭東
39		<p>プラスチックを燃料として使用できるということで、ランニングコストを下げることができると思いますが、実際には処分費用は上がっています。</p> <p>分別回収をさらに進めるための有料化の導入とされていますが、プラスチックは助燃材としてランニングコストを下げることで現状のままで良いという受け止め方をしたのですが、費用対効果としてはどうなのですか。</p>	<p>具体的な費用対効果について、現状では数値的に回答できません。ただ、多くの焼却施設にとってプラスチック類の焼却は悪影響がありますが、知多市の焼却方式では悪影響はないため、資源として分別していない状況です。</p> <p>また、約10年後に東海市と共同のごみ処理施設を検討しており、その処理方法によってはプラスチック類分別の検討も必要となるかもしれません。</p>	旭東
40		<p>修繕費は、やり方次第で下げることができると思います。平成24年度の15億7千万円が本当に妥当なのか説明してもらえないと、ごみの有料化が本当に正しいか判断ができません。</p> <p>ランニングコストで燃料費がこれだけ掛かると説明していただければ、仕方がないと思います。しかし、20年の耐用年数に対して、バスタブ曲線を描けば12年経過した施設は修繕が特に掛からない時期だと思うので、なぜここまでコストが掛かっているのかを明らかにしていただかなければ、有料化には賛成できません。</p>	<p>知多市の焼却方式は割高だとは思いますが、今後、早ければ約8年で新しい施設になることを予定しています。その中で、長期で複数年の委託契約を結ぶことで、費用の平準化をすることも検討しています。</p>	旭東
41		<p>施設が傷んでくるのは分かりますが、耐火材等は交換してしまえばリセットされます。右肩上がりに修繕費が上がっている理由は何ですか。</p>	<p>主要部分の溶融炉の修繕費が掛かっています。</p>	旭東
42		<p>基本的に修繕費が抑えることができ、ごみ処理費が抑えることができるのであれば、現状のままでいいと思います。さらに分別を進めれば、ごみの排出の抑制にもなりますので、有料化をしなくても良いのではないかと思います。それでも有料化をしなければならぬのであれば納得できます。</p>	<p>今後は右肩上がりに修繕費が上がらないようにもちろん努力はしますが、大規模修繕が必要となる年の折り返し時期ですので、主要な部分の修繕を行い、これ以上右肩上がりにないようにしていくつもりです。</p>	旭東
43	手数料額と負担方法について		<p>現在、常滑市、半田市と知多半島南部の3町で1つのごみ処理施設を武豊町に建設する計画となっています。複数の自治体が共同でごみ処理施設を利用する場合、各自治体の費用負担割合は、一般的にはごみ排出量に比例して決められるため、各自治体はごみ排出量を減らそうとします。1リットル当たり1円程度、指定ごみ袋1袋当たり50円程度の手数料設定を考えている自治体が多いようですので、知多市が有料化しなければ越境ごみが増えると考えています。</p> <p>また、近隣自治体との調整も必要だと考えています。</p>	旭北

No.	分類	意見等	事務局	地区
44	手数料額と負担方法について	有料化をした方が良いと思います。東海市の一定量無料の指定ごみ袋配布型は非常に面白い制度だと思います。無料配布分の中で排出を押しさえ込むようなやり方であれば、かなり有効的だと思います。	将来的には東海市と共同でごみ処理施設を利用する上で、ごみ収集方法が異なっても問題はありますが、これまでの意見交換会でも、ごみ処理施設を共同利用するのにごみ収集方法が異なることについて、疑問の声もありますので、今後、東海市と調整をしていく必要があると考えています。	旭北
45		一定量無料型ではなく、排出量単純比例型を採用する理由は何ですか。	東海市ではごみ袋の作成に約1億円の費用が掛かり、配布のための人件費等も掛かっています。全国的にも一定量無料型の自治体は少なく、県内でも他に碧南市と高浜市だけです。 一定量無料型の場合、ごみ排出量を減らすためには、最初から配布枚数を少なく設定するか、徐々に配布枚数を減らしていく方法となります。無料配布分の指定ごみ袋で、一般的な家庭のごみ排出量が収まっていると、ごみ減量に余り結びつかないと考えられます。	旭北
46			現在、指定ごみ袋は45リットル、30リットル、20リットルがありますが、20リットル袋は扱っている販売店が少ない状態です。 45リットル袋は10枚組が100円程度で販売されており、1枚当たり約10円となり、30リットル袋も10枚組が90円から100円程度で販売されていることから、現在のごみ袋1枚当たりの負担額を10円と設定した上で、手数料の設定額としては、この負担額と手数料を合わせて45円プラス消費税で1枚当たり約50円となり、現在の約5倍となるものです。	旭東
47		現在、指定ごみ袋10枚組を110円程度で購入していますが、市の歳入はどうなっていますか。	現在の指定ごみ袋10枚組の価格110円は、袋の制作費、販売費、流通費、販売店の利益になるだけで、市の歳入は全くありません。	南粕谷
48		家庭系収集ごみ有料化になると、市の歳入はどうなりますか。	有料化制度では、指定ごみ袋代が手数料となり、その手数料を小売店が市へ納め、市から小売店に販売経費等を支払う形を想定しています。	南粕谷
49		現状では、販売店ごとに指定ごみ袋の価格が異なるのは何故ですか。	指定ごみ袋は、市の定める規格での作製を届け出た取扱業者による自由販売のため、販売価格は小売店により異なります。有料化では、指定ごみ袋の価格が手数料となるため、現在のような店による差はなくなります。	南粕谷
50		有料化しても、今のように自由販売にして、一定金額だけ市に納めてもらい、後は自由に競争させることはできませんか。	他自治体でも自由販売をしている例はありません。公金出納上の問題があり、自由販売はできないと考えています。	南粕谷
51		有料化になると、指定ごみ袋がいくらになるのか決まっていますか。	今年度、意見交換会等を通じて決める予定で、まだ、決まっていません。 案は、ごみ1リットル当たり1円とし、45リットル袋1枚が45円プラス消費税で、現在、100円程度で販売されている10枚1組では、消費税率10%として495円になります。これは、常滑市の45リットル袋10枚500円とほぼ同額であり、この程度でどうか、というものです。	南粕谷
52		手数料額の案については、こんな程度で良いのではないかと思います。		南粕谷

No.	分類	意見等	事務局	地区
53	手数料額について		東京都では、焼却残さ埋立ての最終処分場の残余が少なく、ごみ排出抑制のために、1リットル当たり2円の手数料設定の自治体が非常に多く、指定ごみ袋10枚が800円、1,000円する高額な設定になっています。 また、多摩地域では埋立て場所がないため、処理費用の掛かる焼却灰のセメント化をされており、指定ごみ袋の価格が高い設定になっているようです。	旭南
54		ごみの単位で使用しているリットルとgの換算はどうなっていますか。	ごみ1リットル当たり約0.1kgと換算して、一番大きい45リットルの袋の重さを4.5kgとしています。	旭南
55		現在、指定ごみ袋はいくらで販売していますか。	45リットル袋10枚が約100円で販売されていますので、1枚当たり約10円になります。	旭南
56		公費負担事業の有料化は賛成です。費用が高くなれば人は節約の努力をするので、遠慮せずに厳しく大いにやってほしいと思います。赤字分は税金で負担するため、多量排出者には袋代を負担してもらえばいいと思います。		旭南
57		ごみ袋に缶等の混入が多いことから、地域回収を徹底し、1人でも多くの住民に周知するため掲示板にチラシを張りました。反響はありましたが、無関心な人たちにはどんな制度も効果がないため、積極的に指導すべきです。1袋が10円なら粗末に使いますが、100円なら大事に使うと思います。		旭南
58		周りとの釣り合いが大事だと思います。	周辺の自治体と釣り合いの取れた手数料額を考えていきます。	旭南
59		東海市の状況は、どうなっていますか。	一定量無料型の家庭系収集ごみ有料化を実施しています。一定量の指定ごみ袋を無料配布した上で、追加は10枚1,100円で指定ごみ袋を購入する形ですが、一般的な世帯は配布される袋量で足りているようです。	旭南
60		今後ごみ処理費用を抑えていけないかなと思っていますが、費用は上がる一方なのではないでしょうか。市民1人の排出量が下がれば、ごみ袋の費用が下がることはないのですか。	ごみ処理費用に関しては、ごみの中に混入している雑紙や缶などを資源として出していただく方が増えれば、負担は減っていくと思います。しかし、手数料額に関しては、決定後に下げることは難しいと考えます。	旭東
61			海部郡の方では、指定ごみ袋1枚当たり20円、30円で、以前から有料化を導入していますが、再度の値上げの困難さもあって、同じ値段で継続していると思われます。	南粕谷
62		知多市は病院も東海市に移ってしまい、良いところが減ってしまったなと考えていましたが、市制45周年を機にごみに関しては何か良い方向に向かわないかなと考えています。		旭東
63		手数料額については有料化に納得いかなければ、今までどおりです。修繕費はやり方で変わると思います。知多市は甘いと思います。現段階では指定ごみ袋1枚が50円、60円といった検討はありえないと思います。		旭東

No.	分類	意見等	事務局	地区
64	手数料額について	今までの金額から40円も市民に多く払わせることの説明にしては気が利いていないと思います。確かに1枚50円もすれば、減量化は進むと思いますが、その前に市としてやれることがあるのではないかと思います。		旭東
65		東海市と共同のごみ処理施設を建設しようとしている中で、東海市は1リットル当たり2.75円と非常に高い金額になっており、金額の根拠がそれぞれあると思いますが、1リットル当たり1円の根拠がよく分かりません。	ごみ袋1リットル当たり1円の場合の市民の負担割合は15%~20%程度になります。ごみ処理費用の全てを税金で賄うのか、多量にごみを排出される方には相応の負担していただくのかを「受益者の負担率」として定める考え方です。有料化はごみを多量に出す方にはより多くの負担を求めることで、ごみ排出量の抑制を図ろうという取組です。	新知
66		有料化の理由は、ごみ排出量が減っていない、資源回収量が少なくなっている、次の施設建設にお金が掛かる、近隣の市町村も家庭系収集ごみ有料化になっていると整理されます。 家庭系収集ごみ有料化の必要性は分かりますが、手数料額の設定については、総額いくら集めてどのように配分していくのか、建設費用にいくら充当するのか、ごみ処理に10億円掛かるので、それに少し充てるとか、ごみ処理に充てるパーセンテージによっても金額が変わってくると思います。	ごみ焼却施設建設は、非常に多額の費用が掛かるので、建設費に対しては、有料化の収入からほんの一部を充てると考えていただければと思います。	新知
67		今まで、指定ごみ袋1枚当たり10円程度のもので、いきなり50円程度になることに対して、市民が納得するのでしょうか。	現在、有料化を実施している市町村では、ごみ袋1枚50円程度の手数料設定が多く、東京などではごみ袋1枚100円という自治体もあります。県内では、最近、有料化を実施した常滑市や幸田町ではごみ袋1枚50円程度の設定です。知多市も指定ごみ袋1枚当たり50円程度で考えています。 また、有料化を実施している常滑市に知多市が接しているということで、知多市の指定ごみ袋を常滑市民が購入し、知多市内にごみを排出している状況があると聞いており、そのようなことを防ぐためにも、常滑市と同程度の手数料設定で考えています。	佐布里
68			指定ごみ袋1枚50円という設定は高いのではないかとのご意見は他でも伺っており、最終的には皆さんからの意見をもとに、市長とも相談の上、手数料額を定めていきたいと考えています。設定金額を低くして欲しいという意見とは逆に、設定金額はもっと高い方が良いとの意見もあります。 その理由としては、現在、清掃センターは税金で全て運営しており、手数料額を高くすることにより、ごみの減量にも繋がるとともに、ごみ処理負担の公平性も保たれ、仮に手数料で2億円の負担を市民にさせていただく場合、2億円のうちの何割かが他の施策に繋がるのではないかとのご意見でした。	佐布里

No.	分類	意見等	事務局	地区
69	手数料額について	<p>ごみ袋1枚の金額が100円程度でも良いと思いますが、家庭から出るごみの中には、いろいろな物が混入していますので、再生可能な物を入れる袋を作り、それは安くし、他の物は高くすることはできないのですか。</p> <p>また、袋の色を変える必要があると思います。私の会社ではごみの分別で袋が3種類程あり、ペットボトル等のプラスチック系は燃料となるので、分別をしています。袋の種類を増やせば、分別できると思うのですが。</p>	<p>現在、知多市では可燃物用、不燃物用ともに同じ袋を使っています。有料化に伴い、袋の色は変える必要があり、黄色のごみ袋が良いのではないかとのご意見が多くあります。</p> <p>免除対象として説明した紙おむつについては、透明袋で排出する形の市町村が多いので、紙おむつだけで出していただければ、そのような排出方法も考えています。</p>	佐布里
70			<p>知多市は可燃物用、不燃物用の袋の区別をしていないのですが、他の市町村では不燃物は色を分けているところが多いです。資源用の袋も分けているところもあり、袋の金額も資源用は安く設定している場合もあります。知多市では資源用の袋は設けず、地域回収で袋に入れずに出していただいています。</p> <p>容器包装プラスチックを資源の袋で回収している自治体では、資源の袋自体は容器包装としてリサイクルできず、ごみとして処分されます。現在、知多市の地域回収は地域のご負担もあると思いますが、「裸出し」でコンテナに入れていただいていますので、余計なごみを出さないということと、地域回収で集めた資源の売却代金が地域に入るメリットがあります。ただ、資源物が混入していても、ごみとして収集していることが甘いのではないかとのご意見もありました。</p> <p>また、今後、東海市と共同ごみ処理施設をつくっていく中で、最終的にはお互いの市が排出するごみ量で負担金が決定するケースが多いことから、他市町村並みに、ごみを減らしていかなければならないとは思っています。</p>	佐布里
71		<p>名古屋港南5区廃棄物最終処分場は、もう使用していないのですか。そのために、ごみ処理費用が掛かり、手数料を増やしたいということですか。</p>	<p>名古屋港南5区廃棄物最終処分場は埋め立てが終了しました。主に産業廃棄物を埋め立てる処分場で、一般廃棄物は焼却残さに限り搬入可能でした。</p> <p>現在、知多市は単独で東鴻之巣最終処分場を設けています。</p>	佐布里
72		<p>有料化の設定金額について質問されても、なかなか答えられない状態だと思います。その前に市として、どのようにごみの減量化を図っていくかを示していただかなければ、有料化に対して協力はできないと思います。</p>	<p>地域のまとまった意見が欲しいという訳ではなく、個人的にどの程度だったら負担できそうか、などの意見を伺いたいと考えています。</p> <p>既に実施した他の意見交換会の場では、逆に、設定金額はもっと高い方が良いのではないかとのご意見もありました。</p> <p>理由は、現在、清掃センターは税金で全て運営しており、手数料額を高くすることで、ごみの減量に繋がるとともに、ごみ処理負担の公平性も保たれ、市民が負担した手数料が市の収入となり、その何割かが他の施策に繋がるのではないかとのごことでした。</p>	東部

No.	分類	意見等	事務局	地区
73	手数料額について	指定ごみ袋1枚が、例えば45円に決まると、量販店等で購入する場合には45円で購入することになるのですか。	今後、消費税率が10%になる予定の中で、指定ごみ袋は10枚単位で販売していますので、10枚当たり450円プラス消費税で490円程度になり、指定ごみ袋1枚当たりは50円弱ぐらいになると思います。 手数料化を導入し、指定ごみ袋が1枚50円になると仮定すると、手数料額の50円に対して、販売店に支払う手数料徴収業務の委託料や袋代を含めて1枚15円程度の必要経費が掛かると想定しており、差し引き35円が市の実の歳入になります。 また、現在は自由販売のため、販売店による販売額の差がありますが、有料化に伴い指定ごみ袋が金券のような扱いになり、手数料額の固定の販売額となり、販売店による違いはなくなります。	八幡
74		指定ごみ袋の販売店は、知多市内限定ですか。	基本的に知多市内の店で販売になりますが、市民の買物の利便性を考えた場合に、市境の周辺部では、市外であっても近隣のスーパーマーケット等で知多市の指定ごみ袋を販売する必要があると考えます。	八幡
75		東海市で無料の分を超して、購入する場合の指定ごみ袋はいくらですか。	知多市で現在は1枚10円程度で購入できる袋が、東海市では無料配布分を超えた場合に購入すると1枚110円掛かります。	八幡
76		東海市は始めの10枚や20枚は無料配布しているので、ごみ処理施設を共同で利用するのなら、有料化制度等も一緒にやるべきではないのですか。	同様の意見は、今までの意見交換会の中でも何度かありました。 東海市と共同のごみ処理施設を利用することになるのは約8年後です。東海市もそれまでの間に考えがどうなるか分かりませんが、「同じ施設を利用するのに、有料化制度が違うのはどういうことか」という市民感情も踏まえて、今後の調整は必要だと考えます。 また、ごみ処理施設の共同利用の場合に、施設管理運営に係る負担金は、構成市の搬入ごみ量による負担率が一般的ですので、今からでもごみ減量の取組が必要であるということも有料化導入の1つの理由です。	八幡
77		有料化に対して、指定ごみ袋が1枚100円になろうが、極端な話500円になろうが構わないと思いますが、その代わりに、もう少し市民が資源を出しやすい環境、場所を作ってもらいたいと思います。 そうしないと、資源回収量も上がってこないし、ごみとして捨てやすい川、田んぼ、山に捨てる人、資源回収日に出さないで、ごみの日に分別せずに資源も出す人が増えてくるだけです。		八幡
78		手数料は安い方が良いというのが市民共通の考えであると思いますので、例え1円でも50銭でも安くしてほしいと思います。		新知

No.	分類	意見等	事務局	地区
79	手数料額について	ごみ処理施設を東海市と合同で建設するとのことですが、最終的には東海市と指定ごみ袋の値段を合わせていくのですか。	東海市の有料化は特殊な制度で、世帯人数に応じた一定枚数を無料配布した上で、一定枚数の超過分は1枚当たり110円で購入する制度です。 ごみ処理施設を複数の自治体で利用する場合、ごみの収集方法や手数料は自治体ごとに異なる場合も多くありますが、約8年後を目途に東海市と統合のごみ処理施設を計画している中で、必要に応じて調整していきます。 しかし、当面は、東海市の指定ごみ袋1枚当たり110円ではなく、常滑市のような1枚当たり45円から50円程度が全国的にも標準的です、その程度の金額を目標にしています。	つつじが丘
80		1人1日当たり排出されるごみの量が636gで500gの排出量まで下げることが目標と記載されていますが、目標が達成された場合は負担金額の再検討はあるのですか。	ごみ袋の費用に関しては、一度値段が決定してしまったら下げることは難しいのではないかと考えています。	つつじが丘
81		指定ごみ袋の値段が、今まで10円だったものが45円になるとすれば、450%の負担増であり、いきなり100%超の負担増が理解できません。消費税のように、段階的に手数料を上げることは考えていませんか。 また、ごみ処理費用の20%程度の負担を市民に求めるということでしたが、それが将来的に増えたりはするのでしょうか。5年後や10年後などには、どのような設計を立てているのでしょうか。	急激な値上げに対するお叱りの意見はあります。県内でも20年程前から弥富市や津島市で45リットル大袋1枚を20円から30円の手数料設定で有料化を実施しており、現在でも同じ値段で設定をしていますが、近年の有料化実施自治体は1リットル当たり1円前後の手数料設定が多いため、それらを参考としています。 全国的に長年、ごみ処理は無料で実施されてきた中で、近年、有料化推進の方針が国から出ており、全国の自治体の約60%が有料化を導入している実情があるため、知多市も有料化を進めていきたいと考えています。なお、一旦、手数料の値段を決定すると、最値上げは難しいと考えています。	岡田
82		直接搬入するにはガソリン代が掛かりますが、直接搬入と収集の手数料との値段の格差はどうなりますか。	収集の手間が無い直接搬入の方が、定期収集よりも著しく安価な手数料であれば、家庭系収集ごみ有料化がごみ減量につながらない懸念があります。 家庭系ごみ直接搬入手数料の10kgに付き123円は、ごみ焼却と最終処分との総費用のうち家庭系ごみ直接搬入分の約3分の1の負担割合が根拠ですが、収集ごみの手数料との相関性については、今後、整理します。 なお、家庭系収集ごみ有料化に伴う手数料の対象となる費用は、ごみの収集と中間処理、最終処分の全てです。 家庭系ごみ直接搬入手数料の「1回搬入量50kg以下は無料」は止め、10kgからの徴収を考えていますが、収集ごみの手数料を1袋50円程度に設定した場合には、直接搬入の手数料単価は値下げを検討しています。	旭南

No.	分類	意見等	事務局	地区
83	手数料の免除について		多くの自治体で免除対象としている紙おむつを例示していますが、免除方法は、乳幼児には2歳相当までの必要枚数を出生時に配布するという免除対象者に指定ごみ袋を配布する方法と、免除対象者が紙おむつを排出する時は中身分かる透明袋に「おむつ」と記載する方法です。	南粕谷
84		高齢者、障がい者の方の家周りの草や剪定した枝葉も、手数料免除の対象に加えると良いと思います。	他の免除対象については、今後の課題として検討していきます。	南粕谷
85	手数料収入の用途について	有料化を実施して、指定ごみ袋が高くなったことで、増える市の収入がどのように使われるのかが分かりません。 市民のためにどのように使われるのかをもう少し具体的に説明して欲しいです。	資源品目増や、常設の資源置き場などの設置には費用が掛かりますので、有料化で増えた収入の用途の一つとして、資源回収費用が挙げられます。 地域の資源回収の売却代を地域に支払っていますが、以前のように資源の回収重量に対する報奨金で地域へ還元できるようにしたいと考えています。 また、現在は収集場所1箇所につき1回のみ貸与としているカラス除けネットを継続して交換可能にすること、清掃センターやリサイクルプラザの搬入受付時間の拡大、ごみ処理施設の建替え費用の一部にも充てられるようにしたいと考えています。	東部
86	受益者負担について	ごみ処理費用の15%程度の負担を市民に求めるとの説明でしたが、単純に言えば、現在の指定ごみ袋の値段の4.5倍にしたいということになります。ごみ袋を50枚使っている世帯は、現在、掛かっている500円の費用が、有料化に伴って2,250円になるということであり、負担割合での説明は分かりにくいと思います。 いかにも負担が少ないかのような説明をしないで、しっかりと説明したほうが良いのではないのでしょうか。	45リットルのごみ袋1つ当たりの処理費用が275円掛かるので、有料化を実施して50円の手数料を負担してもらった場合に、ごみ処理費用に対する負担割合が15%程度になると説明したものです。 また、他の地区の意見交換会では、現在も指定ごみ袋を購入しており、今回の取組を有料化と言うのはおかしいのではないか、という意見もありましたが、そのような意味では、今回の取組は「手数料化」と言った方が正しいかもしれません。全国的にも今回のような取組を「家庭系収集ごみ有料化」と言っていますので、あえて違う表現を使わないで、有料化としています。	岡田
87		全国の約60%の自治体有料化を進めているとのことでしたが、なぜ知多市もその60%の中に入らなければならないのですか。有料化の意味合いは分からなくはないのですが、そのことがどうしても引っ掛かります。	有料化導入の理由として、市の財政的な状況が挙げられます。受益者負担という考え方があり、現在、指定ごみ袋を購入してもらっていますが、その購入費用は市の収入として全く入っていないため、ごみ処理に関しても処理費用の一部を市民の皆さん負担していただきたいと考えています。	岡田
88		受益者負担金ということでごみ処理費用が上がり、知らぬ間に東海市と新しいごみ処理施設を造るということですが、市民に還元されるものは何かあるのでしょうか。	有料化により、資源が増えるため、地域に売却代として入ってくる金額が増えると考えています。	岡田
89		資源売却代が増加することは、ごみ処理に係る受益者負担の話ではなく、資源回収に係ることではないのですか。	ごみと資源は一体のものと考えていますので、ごみ処理に係る受益者負担を市民に求めることがごみ減量につながり、ごみとして排出されていた物が資源として地域回収されることで、地域に入る資源売却代が増加するという事です。	岡田

No.	分類	意見等	事務局	地区
90	受益者負担について	民間企業が資源回収を行っており、民間企業の常設場に資源が溜まっていることに対して、知多市としてどう思っているのでしょうか。有料化と言うのであれば、手数料を設定する前に何か他に手段があるのではないのでしょうか。	民間企業が行っている事業に関しては知多市としては介入ができません。民間企業に対して、資源回収を廃止するように要請することはできませんので、ご理解いただきたいと思います。	岡田
91		民間以上のサービスをするのが知多市としての役割ではないでしょうか。	理屈としては、有料化で市の収入として入ってきたお金は、知多市の市民のための他の事業の財源として使われることになります。	岡田
92		手数料収入が市の事業に使われ、公共事業といって道路などを作る場合、それが本当に市民のために使われるものなのでしょうか。何か違う気がします。		岡田
93	負担軽減の取組メリットについて	ごみ減量に積極的に取り組んだ市民への具体的なメリットとは何ですか。	有料化で、高額な指定ごみ袋になれば、ごみを減量することが袋代の負担減になることをメリットと考えています。	旭南
94	指定ごみ袋について	現在、販売されている指定ごみ袋は、厚みに業者によるバラつきがあります。有料化した際はどうなりますか。	現在の指定ごみ袋の作成と販売は、指定登録制を取っており、自由販売方式のため、許容の範囲内で業者による袋の厚みに多少のバラつきもありますが、有料化を実施した場合、指定ごみ袋の値段が手数料となり、販売店による違いはなくなり、手数料額として販売価格が統一されます。 例えば、手数料額を45リットル袋1枚50円と設定した場合は、どこの販売店でも50円で購入してもらうこととなります。具体的には、現在の指定ごみ袋製造と販売の実績もある知多市商工会を中心に統一していきたいと考えています。	岡田
95		東海市ではある一定の量のごみ袋を無料配布し、それを超えるとすごく高い金額でごみ袋を購入することになるために、若い人たちは無料配布分だけで足りるようにごみ減量を努力しているそうです。そのような意味で、市民がごみ減量化を進めるための目標が必要だと思えます。 指定ごみ袋の値段が高くなるだけでは、慣れてしまえばごみ量は変わらないし、マナーも改善されないと思います。市民の皆さんのマナーも向上されるような制度作りをして欲しいと考えています。		岡田
96		現在のごみ袋はスーパーなどいろいろな場所で売っていると思いますが、有料化を実施した場合、特定の場所で販売されるようになるのですか。	現在の知多市の指定ごみ袋は、市の定める規定を満たした袋の自由販売となっており、市内のスーパーやコンビニエンスストアなどで広く販売され、一部は市外でも販売されています。 家庭系収集ごみ有料化の実施に伴い、指定ごみ袋を購入することが、市にごみ処理手数料を支払うことになり、販売店には手数料を市に納める事務が発生するため、市に登録した販売店で販売することになります。例えば、販売店の登録は市の商工会などを通して行っていきたいと考えています。	つつじが丘
97		在庫で持っている現在の指定ごみ袋はどうなりますか。	有料化では、旧袋は使えない方法が一般的です。旧袋は、同程度の価値での新袋との交換(例えば、旧袋10枚と新袋2枚)を想定しています。	南粕谷

No.	分類	意見等	事務局	地区
98	指定ごみ袋について	指定ごみ袋が変わると、在庫のある販売者は困るのではないですか。	販売者には、平成29年度中の有料化予定を伝え、在庫管理に留意するよう今年の4月に案内を出しました。	南粕谷
99		有料化になると、指定ごみ袋の色やデザインは変わりますか。	有料化後に、従前の袋は使えませんので、新旧区別するために、色も含めて、袋は変わります。新しい指定ごみ袋の厚みは、現在と同じ、ある程度の伸縮性がある厚さ0.035ミリ程度を考えています。	南粕谷
100		強度のある袋は多量に詰め込めますが、袋の強度はどうなりますか。	現在、販売されている袋の多くは厚さ0.035ミリ程度なのですが、あまり詰め込めるようでは、ごみ減量の効果が下がるため、現在とほぼ同じ厚み0.035ミリから0.04ミリ程度の袋を考えています。	旭南
101			容器包装リサイクル法では、紙やプラスチック容器類も回収し資源化することになっていますが、紙はほぼ資源化されているものの、プラスチック類は回収された半分程度しかリサイクルされておらず、残りの半分は運搬にガソリン代などを費やして、また、焼却しているのが実情です。 したがって、知多市の焼却施設は、他自治体の施設と異なり、焼却に熔融方式を採用しており、プラスチック類は重要な燃料源となっていることもありますので、今後もプラスチック類の資源としての回収は考えていません。	旭南
102	ごみ減量への対応策について	ごみ減量化に取り組むことについて、今までどのようなごみの減量化の施策をしていて、それで限界があったということの説明がありません。		新知
103	生ごみ等の減量について	生ごみと剪定ごみは、どれぐらいの割合でごみに出されるのでしょうか。	個人差や地区差で排出割合は違うと思います。生垣保全の協定等がある地区は、他の住宅地よりも剪定枝が多く出され、田畑が多い地域では刈草が多いなど地域差があります。 草木は個人の排出よりも、事業から排出される物が多いと思われます。道路等の刈草は乾燥後に焼却したほうが良いのですが、火災等の危険性もあり現場で乾燥させることが難しく、直ぐに清掃センターに搬入されます。半田市には草木を堆肥化する施設があり、その利用も可能ですが、知多市の焼却施設で処分するよりもコストが掛かるため、知多市では焼却処分をしています。そのため、知多市では草木が多い状態になっていると思います。	佐布里
104		1人1日当たりのごみ排出量に、草木は入っているのですか。	家庭系ごみ1人1日当たりのごみ排出量には、家庭系ごみとして出された草木は入っています。 なお、清掃センターにごみが搬入される際に、家庭系ごみと事業系ごみを分けて重量を計測しており、全体費用を搬入ごみ量で按分して家庭系ごみの処理費用を算出しています。	佐布里
105		生ごみは畑地にコンポストを設置し、剪定枝や木の葉も畑に置き堆肥化しています。このような取り組みをすれば、ごみは1割減ると思います。	今後の説明会等で、生ごみの水切り、草木の乾燥、生ごみの自家処理についての情報提供等をしていきます。	南粕谷

No.	分類	意見等	事務局	地区
106	生ごみ等の減量について	ごみの中に生ごみが多いと思います。生ごみこそ、各家庭で処理できるような方向に持っていけば、処理する側も楽になると思います。各家庭で処理できるように、市で補助金を出すことも減量の1つの方法だと思います。	過去に、生ごみを堆肥化するコンポスト、電気式生ごみ処理機の購入補助をやり、申請が減ったため止めたという経緯があります。補助制度を持続している自治体もありますが、知多市は、補助金は一定の成果を上げたら見直すため、現在では生ごみ処理に対する補助制度はありません。 生ごみ減量の機器購入費補助が良いか、安く買えるような案内をする方が良いかも、合わせて考えていかなければいけないと思います。九州のあるJAでは、ダンボール製の生ごみ処理器を1,000円程度で紹介している情報があり、そうした物を案内することは可能だと思います。	八幡
107	不燃物の処理について	空き缶などの不燃物の処理はどのようになっていますか。	缶類等は、不燃物として集めていますが、そのまま埋め立てている訳ではありません。鉄とアルミは機械で選別し、売却しています。	新知
108	簡易包装について	日本は包装が2重3重で丁寧過ぎると思います。外国では商品を裸で売っていますが、そういう方法にはなりませんか。	自治体だけでは、なかなか難しいと思います。国をあげてリデュースということを進めていかなければならないと思います。	八幡
109	ごみ排出者のマナー、モラルについて	ごみ収集場所を見ると、地域の住民はきちんと分別をして指定ごみ袋に入れて出す人がほとんどだと思います。調査していないので分かりませんが、地域以外の人、遠方の方が通勤途中に車に乗って来て置いていくごみの中に分別されていない物が多いような気がします。	ごみ収集場所の使い方のモラル、マナーが非常に悪く問題となり、ごみ収集場所を止めてしまった自治体もあります。知多市では、道路が狭い地域もあるため、交通量の多い通りなどに設置せざるを得ない収集場所では、通りすがりの者がごみを出すという話がどこの地区でもあり、問題のある収集場所については、早朝からの監視等も必要ではないか思います。 現在でも、不正ごみの連絡があれば中身を開け、排出者が分れば指導していますが、特定できる物が無いケースが多いです。	八幡
110		近くにコンビニができ、空き地に停車したトラックが弁当ガラをコンビニのごみ箱まで持って行かず、その場に捨ててしまいます。家が建っていれば捨てないでしょうが、建っていないから、そこにたくさんのごみが捨てられています。コンビニの人にも指摘するのですが、そんなに何回も掃除をする訳ではないので、いつもごみが多く散らかっています。		八幡
111	不適正排出の対策について	有料化の実施に伴い、指定ごみ袋以外で排出されるケースが増えると思いますが、不適正排出の対策などは考えていますか。	常滑市では有料化実施から約3年経過しますが、現在でも指定ごみ袋以外の袋でごみが排出される問題はあるようですので、知多市でも有料化制度導入の過渡期には同様の問題の発生を想定しています。ただし、指定ごみ袋でないからといって、排出違反として、生ごみが排出されているのを長く放置することはできないと思います。 利用者が比較的限定されているごみ収集場所では、互いの目もあり周知できると思いますが、交通量のある道路沿いなどのごみ収集場所では、通りすがりの者等の排出もあり、不適正排出が生じやすいため、問題となる収集場所については地域の方と協力して、市の職員なども立会い、排出者に指導することも必要であると考えています。	つつじが丘

No.	分類	意見等	事務局	地区
112	不適正排出の対策について	この実態から見ると、有料化することは、ある程度はやむを得ないと理解できますが、値上げに伴う不法投棄の増加を危惧します。 有料化に当たっては、農地や収集場所周辺等に迷惑を掛けない対策をとってください。	特に幹線道路沿い等のごみ収集場所については、収集日外や夜間の排出に対して監視強化の必要があるとともに、道路、農地、公園等については各所管と協力して対応していかなければならないと考えています。 常滑市の有料化導入時に越境ごみの情報を受け、市境等の収集場所で開袋調査もしましたが、排出者を特定できる物はほとんどありませんでした。	南粕谷
113		現在でも、収集されない指定ごみ袋以外のごみを、近所の者が指定ごみ袋に入れ直して出しているのが実態ですので、一部の人の負担が増えて不満とならないように、旧袋の暫定的な回収とピールが必要です。	有料化の導入に当たっては公平性が必要のため、指定ごみ袋での排出指導は行いますが、お困りの収集場所については対応の対処を考えていきます。	南粕谷
114		名古屋市在住時に、夜中に市外からのごみ持ち込みに対して、前夜8時頃から出向き何回も警告札を立てましたが効果がなく、張り込みの結果、廃棄物処理法違反の現行犯逮捕となりました。罰金処分は必ずありますので、捕まえて指導すれば効果はあります。 現在の在住地区のルール違反の者に、警察署に通報すると注意したところ効果がありました。ごみや資源の早出しは原則的には法律違反になりますので、行政指導すれば良いと考えます。 ごみの増加は世界経済の発展には貢献しているとは思いますが、マナーが悪いことは良くないと思います。地域やコミュニティが協力して何か良い思索を考える必要があると思います。		旭南
115		がんじがらめにするよりは控える方が良いと思います。		旭南
116		他市からの転入者は、知多市は他市に比べ分別が甘い、と言っています。	幹線道路沿いの収集場所等については、地区の利用者以外の不適正利用や早出しが考えられますので、行政指導も検討します。	旭南
117		ごみ収集後に、清掃員が収集場所をきれいに清掃してくれているので、ありがたいと感じています。		旭南
118	不法投棄の防止について	現在でも川にごみを捨てる人がいるのですが、有料化で指定ごみ袋が高くなることで、もっと川にごみを捨てる人が多くなると思います。有料化導入でごみが減ると説明していますが、川が汚れるのではないかと思います。		八幡
119		不法投棄は出るのでしょうか。また、対策はあるのでしょうか。	不法投棄の場所によって、収集場所については所管課として、それ以外の場所については関係する各所管課と連携して厳しく管理していきたいと思っています。	旭東

No.	分類	意見等	事務局	地区
120	不法投棄対策について	ソファ、ベッドなど粗大物の不法投棄を結構見受けることがあり、特に団地のごみ収集場所の横に排出されたりしていますが、自治会で責任を持ってそれらを処分することは結構厳しいと思います。不法投棄は当然処罰の対象になると思いますが、不法投棄に対してどのように考えていますか。	ごみ対策課の所管のごみ収集場所に不法投棄された場合、警告紙で3週間程度の周知後、排出者による撤収がなければ収集していません。 収集場所以外に不法投棄されている場合は、路上なら道路管理者に、山林や農地はその土地の所有者や管理者の対応になります。 不法投棄物を町内会に対応する場合は、警察へ通報後に清掃センターに搬入されれば、ごみ処理手数料を免除して処分できます。 特に不法投棄が目立つ場所があれば、防犯カメラ設置などの対策も考えていく必要があるかもしれません。	つつじが丘
121		つつじが丘団地内の道路は、UR機構の管理になるのですか。監視カメラの設置は、UR機構にお願いしなければならないのですか。	つつじが丘団地の賃貸団地内の道路は、UR機構の敷地内になりますので、不法投棄等の責任はUR機構にあります。 また、UR機構敷地内のごみ収集場所については、UR機構と協力して管理しています。	つつじが丘
123		不法投棄は引越者や外国人がするという見方もありますが、それが偏見につながる可能性もあるので、決め付けるのは良くないと思います。	他の地区でも、外国人の方が多く住んでいるアパートがあると聞いています。現在、ごみの出し方について、英語、中国語、ポルトガル語、スペイン語のチラシがありますが、有料化に伴いチラシは変えて対応していきます。 外国人が多く、ごみの出し方について困っている所にはポスティング等も考えていますので、該当する地域があれば連絡をください。	つつじが丘
124		料金が上がることで不法投棄が増えると思います。	基本計画検討会議や他地区の意見交換会でも同様の意見がありましたが、他の所管とも協力して、不法投棄に対する監視強化が必要と考えています。	旭北
125		有料化に伴い、監視体制を増やすことが前提です。	常滑市でも有料化に伴い、当初は収集場所に違反ごみが増えたそうです。対策としては、ごみ出しの時間帯に職員や地域の皆さんで声掛けをしていくことなどが必要だと考えています。	旭北
126		河川などに不法投棄されると、処分するための人件費や処分費が非常に掛かると思いますが、そうした負担増の心配はありませんか。	場合によっては、監視カメラ設置等の検討も必要だと考えています。	旭北
127		有料化による費用削減と監視カメラ設置等の対策費用の比較はしていますか。不法投棄対策費用は相当掛かるのではないですか。	金額的な比較はしていませんが、有料化実施済み他自治体でも不法投棄の対策費用が極端に掛かる事例はありませんので、費用面でそこまで心配はしていません。 有料化による収入の一部を資源回収品目の増加、常設の資源回収場所の設置、不法投棄対策等の費用にも充てていきたいと考えています。	旭北

No.	分類	意見等	事務局	地区
128	不法投棄対策について	有料化導入当初は不法投棄等が多く、徐々に減っていくのではないかと考えていますが、常滑市が有料化を実施して3年が経ち、不法投棄の状況はどのように変化していますか。	モラルは相当良くなっており、農地や河川への不法投棄はあまり聞きませんが、有料化以前の袋でゴミ収集場所への排出は現在でもあるそうです。 また、南粕谷や旭南地区からは、常滑市民が知多市の安い指定ゴミ袋を購入し、知多市内のゴミ収集場所に排出しているとは聞いているため、常滑市の有料化導入時に現地調査をしましたが、排出者は特定できませんでした。 地区の方だけしか通らないような道路沿いの収集場所は問題ないと思いますが、車通りが多い道路沿いの収集場所は地区外の住民がゴミを排出することがあります。そのような問題がある場所については、地区の方と協力して、監視をしていかなければならないと考えています。	旭北
129		人口減少の中では、なるべくシンプルな方法で、余分な監視などは無い方が良く考えています。今の制度でやっていけるのであれば、そのままの方が良いと思いますし、お金を多く徴収する有料化をして、監視員を増やすのは時代に逆行していると思います。 お金が無ければ、皆から徴収することは誰でも考えますが、その前に何か他にできないかと思えます。		旭北
130	ごみと資源の分別について	東海市在住の孫が小学校から持ち帰ったごみの分別が大変だと聞いています。知多市は分別が少なく、市民は恵まれていると思いません。	他市から転入した方から、知多市は分別が簡単でゴミを出しやすいと聞きます。しかし、ごみの減量化には繋がってはいませんので、今後は分別も細かくし、いろいろと啓発していきたいと考えています。	佐布里
131		名古屋でお弁当を食べたとき、外側の透明なプラスチックは別に捨て、袋も別に捨てなど、非常に分別が面倒でした。知多市もそのように分別が厳しくなると考えると正直言って嫌だと思います。	容器包装プラスチックの回収は、分別を面倒にしている要因だとは思いますが。名古屋市の「ごみ出しアプリ」の報道時に、出演者の大学の先生は「ごみは出た所で焼却することが一番経済的」と言われていましたが、資源を集めてリサイクルしていくことが国の方針です。 知多市の焼却炉はプラスチック焼却が施設の問題とならないため、わざわざプラスチックを洗うことなく、可燃物として処分しています。	佐布里
132		東海市と施設を一緒にするという事は、分別方法も東海市に合わせていく形になるのでしょうか。	知多市で、その他のプラスチックの資源回収を行っていない理由は、ガス化熔融方式の焼却施設であるため、プラスチックを焼却しても施設に害がなく、焼却した熱を回収し発電もしているからです。 一般的な焼却だけをする施設では、プラスチックは溶けて、施設にくっついてしまい嫌がられますので、新しい施設がそのような施設の場合は知多市でもプラスチックを分別していただく可能性もあります。	佐布里

No.	分類	意見等	事務局	地区
133	ごみと資源の分別について	ごみになる元の物を減らす取組は考えていないのですか。	<p>環境省の求めるリデュース、リユース、リサイクルの3Rの話は各所で伝えています。不用品の常時展示による再利用推進事業などはやっていませんが、啓発目的のリユース展を年に1回開催して、比較的質のよい粗大ごみ展示し、無料で市民に提供しています。</p> <p>その他、小型家電リサイクルに取り組んでいます。家電リサイクル法対象品であるテレビ、エアコン、冷蔵庫、洗濯機以外の家電品は全て小型家電リサイクル対象であり、認定業者に売却可能で、特に希少金属が多く含まれる携帯電話やパソコン等は比較的高価で売却できています。現在、小型家電は清掃センターとリサイクルプラザで直接搬入分を回収していますが、携帯電話等の小型の物は公民館等に回収ボックスを設ける方法も検討しています。</p> <p>清掃センターに直接搬入された粗大ごみからも家電品を抽出し、破碎処理を行わないで直接業者に売却していますが、再利用品ではないため、再利用であるリユースではなく、リサイクルとなっています。</p>	旭南
134	資源回収品目について	不燃物に缶類が出されるのをよく見掛けます。洗うのが面倒だから不燃物に出されると思いますが、資源回収に出す際に缶やびんが洗っていないと、上手く処理できないのですか。	<p>回収物は、リサイクルプラザで保管し加工しており、水洗したものは高く売却できますので、また、衛生面からも、1回でも水洗いしてください。</p> <p>資源回収品目がごみ収集時に排出された場合に、ごみとして収集しない方法を取っている自治体もありますが、知多市では洗っていない缶、びん等は不燃物として排出しても良い取扱いをしていますので、収集しなければ、ごみ収集場所にどんどん不適正排出物が溜まってしまいます。</p> <p>有料化の目的の1つとして、分別が甘い者にごみ排出にお金がかかることを分かってもらい、分別を考えるようにしてもらうことが挙げられます。</p>	旭北
135			<p>缶類の資源回収について、ミルク缶やツナ缶などのスチール缶回収の希望も多いため、今後、資源回収品目に加えていきたいと考えていますが、洗っていない缶は、臭いも発生しますし、立会う方も気持ちが悪く、何日かは保管することになりますので、洗った上での回収を考えています。地域の資源回収量は増えれば、地域への還元金は増えることになります。</p>	旭北
136			<p>紙類の分別については、新聞紙は広告と一緒に良く、ダンボール、牛乳パック以外の紙は雑紙として資源として出せます。ごみと資源の分別について各地区に必要な資料や、勉強会等の開催要望があれば協力します。</p> <p>2人家族で雑紙を2週間溜めたところ約1.5kgでしたので、1人1日当たり約50gのごみ減量に当たります。こうしたことを進めれば、ごみの減量に繋がります。雑紙も売却することができ、地域に還元できます。</p>	旭北

No.	分類	意見等	事務局	地区
137	資源回収品目について	今の時勢で有料化は仕方ないにしても、資源回収の受け皿として、中身が洗ってあれば、飲料缶以外のペットフードの空き缶等も受け入れられるような体制を整えてほしいです。圧縮と梱包の関係で大きさの制約があるかもしれませんが、缶詰の缶等を資源として受け入れてもらえればごみの減量にもなります。 将来的にも管理型の最終処分場は、なかなか新しいところを見つけにくいと思いますので、是非、スチール缶の回収をお願いします。	空き缶は回収対象の拡大を考えています。有料化開始までには体制を整え、洗浄済み缶は回収したいと考えています。 また、トレイについて、今は白色トレイのみの回収ですが、色付トレイや発泡スチロールを資源として回収できるよう考えています。 ペットボトルキャップについても、回収していきたいと考えています。	新知
138		細かい紙類は紙袋に入れて資源回収に出すことを徹底すれば、相当ごみが減ると思います。	紙類は3区分で、新聞と広告は「新聞」、「ダンボール」、その他が「雑誌・雑がみ」で、細かい物は紙袋に入れて持ち運び可能であれば良いです。その他、内側がアルミの紙パックは、アルミ箔を剥がせば「雑がみ」です。	南粕谷
139		宛名シール貼りの封筒は個人情報が含まれるため、資源回収に出すことに抵抗があり、シールが剥がしにくいと、そのままごみとして出してしまうため、市からの封筒は宛名シールが剥がれやすいものにはできませんか。	大量に発送する納税通知等の宛名部分が透ける封筒のため、紙類の資源回収にそのまま出していただけです。少量の場合には、シールで宛名対応していると思いますが、ご意見は所管課に伝えます。 紙類は、圧縮して大きな塊にするため、封筒の宛名等は一番外側にならなければ見えませんが、個人情報に気になる場合は切り取る等してください。	南粕谷
140		シュレッダーした紙を、資源回収に出すことは可能ですか。	紙類は大きな塊にする時に、細かい物がこぼれてしまうため、少量で紙袋に入れたものに限り、受け入れています。	南粕谷
141		知多市では資源回収で色付きトレイを回収していませんが、色付きトレイと白トレイは別々なのですか。一緒に回収する方法はないのですか。	資源回収品目の中には、売って利益になる物もありますが、その他、処理業者が無料で引き取ってくれる物、資源回収品目でも処理費用が必要な物もあります。 発泡スチロールと色付きトレイは回収ルートが見つけれられる状況です。資源回収品目として進めていきたいと考えています。	旭東
142		白色トレイに加え、色付きトレイと発泡スチロールの回収を要望します。	現在は白色食品トレイのみが回収品目ですが、有色トレイ、その他の発泡スチロールの処理ルートを確認して、検討していきます。	南粕谷
143		発泡スチロールが資源回収品目となった場合に、業務上で出たものは資源回収に出しても良いのですか。	紙類は業務用の物も一般廃棄物のため、廃棄物処理法に基づいて処理主体は市町村ですが、業務用の発泡スチロールは産業廃棄物になるため、排出者自身でリサイクル又は処分する必要があります。 ただし、家庭生活から生じた物と分けにくい場合で、少量であれば、清掃センター又はリサイクルプラザへの直接搬入で対応可能かもしれませんが、排出量の程度が分からないため、地域回収での対応はできないと考えます。	南粕谷
144		有料化後の資源の分別は、今までとおりで良いのですか。	細かい回収品目の追加、衣類に加え布類全般の回収などを検討していますが、回収品目の大きな変更、増加はないと考えています。	南粕谷
145		新聞の広告紙は、雑紙として分けなければいけないのですか。	区分は、「ダンボール」「新聞と広告」「その他の紙類」ですので、新聞と広告紙は一緒に出していただけです。	佐布里

No.	分類	意見等	事務局	地区
146	資源の地域回収について	地域回収の参加者は限定されており、参加しない方は資源回収品目をごみとして多く排出していると思います。 例えば、資源回収に真剣な参加者に対して指定ごみ袋の割引券を交付する等のメリットがある提案があれば、資源回収量が増加すると思います。	地区によっては、地域回収に資源を持参すると、地区への還元金で購入した指定ごみ袋等を配布しているようですが、それ以上の市が行う還元等については、今後の課題として検討していきます。	南粕谷
147		資源回収量やごみ収集量について、地区ごとに把握していますか。	地区ごとのごみ収集量は把握していませんが、資源回収量は地区ごとに測り、売却分を還元しているため、行政区単位で把握していません。	南粕谷
148			地区によって、地域回収の立会い当番の実施が困難な場合に、例えば、地区への報償金の一部を充ててシルバー人材センターに立会い業務を委託するといった、地域ごとに変化のある対応も検討する必要があると考えます。	南粕谷
149			公園等での月1回の地域回収は、常時の案内表示がなく、日時限定の回収であることから、人によっては実施日や場所がよく分からないために、ごみ収集場所へ缶、ペットボトルを多量に排出してしまう状況もあるようです。 対応策の1つとして、地域、地区から常設型の資源回収場所の希望、具体的なアイデア等があれば、場所等の条件を踏まえた上で検討していきます。 他の案として、不燃物の月2回の収集日のうち1回を、缶など金属を資源的に収集する可能性も検討しています。	南粕谷
150		リサイクルはごみ減量の有効な手段ですので、資源回収品目を増やすことはできませんか。発泡スチロールや色付きトレイの除外は少し厳し過ぎるのではないのでしょうか。子ども会の回収では缶を潰す、地域回収では缶は潰さないといった違い、ペットボトルキャップは対象外、という現在のやり方ではこれらの物がごみになっているということです。 月1回の資源回収では缶等は溜まる一方ですので、地区の役員等に負担が掛からずに、回収回数を増やすことはできませんか。しかし、資源回収の回数を増やしても処理費用は減らない、といったことの整理が必要です。	資源回収品目の中には、売却可能な物、処理業者へ無料で引き渡してできる物、処理費用が必要な物もあります。発泡スチロールと色付きトレイは資源化ルートの確保の可能性があり、ペットボトルキャップはワクチン寄附への無料仲介業者もありますので、資源回収品目として検討します。 布類は、布団等の混入を懸念して衣類に限定して回収していますが、布団等は指導により排除しつつ、衣類以外の受入れ拡大を検討します。 缶は、プレスして出荷すれば高値で売却可能ですので、プレス時にうまくみ合うように潰さずに回収していますが、子ども会は回収業者に直接渡しているため、潰しても問題ないということになっていると思います。 紙や布も、市は取扱いが大量のため高値で売却できています。市は地域回収分の売り上げを各地区に還元していますので、できるだけ高値で売却して還元額を確保したいのですが、資源回収量を増加、回収しやすい方法と地域への還元金等のバランスについては、地区との相談になるかと思っています。	旭南

No.	分類	意見等	事務局	地区
151	資源の地域回収について	資源回収に尽力しても以前に比べ地区への実入りが少なく、頑張り甲斐がありません。もう少し奨励金を高くしてもらえませんか。	資源回収のうち集団回収の奨励金は1kg当たり5円で始めましたが、その後、売上金との兼ね合いもあり、一度は7円にしました。しかし、市の財政事情もあり、現在は、集団回収は2円、地域回収は0円となっています。 ただし、地域に還元している地域回収分の資源売上金は、現在1kg当たり10円程度になっています。 有料化は市全体の方針であり、手数料収入も市全体での活用が求められていますが、ごみ処理の所管課としては、ごみの減量と資源化の推進に協力いただく地域に、ごみ減量への動機付けとしても、一定の還元をしたいという思いはありますので、地区からも要望があるということをお伺いいたします。	旭南
152		資源売上金の地区への還元を知らないことや、地区行事等への参加機会が少ないことが、資源を積極的に出す方が少ない理由と思われるため、資源の売上金が地区財源になっていることをもっとアピールしてほしいです。	地区への還元金は、以前はちり紙交換的な感覚でしたが、各地区の考え方によって住民へ直接還元する、しないの違いが生じていると考えています。資源搬入者への指定ごみ袋配布、スタンプ制で資源搬入回数に応じた地区商店で利用できる金券類の配布をしている地区もあります ピーアールの回覧板等を地区で作成する場合には、原稿作成等を協力しますので、希望があれば連絡ください。	旭南
153		屋根がある資源回収場所で、ダンボールが前日から大量に持ち込まれた時には夜間にシートを掛けに行きました。可能であれば、屋根付きの常時回収場所を作ってほしいです。家庭系収集ごみ有料化の導入に伴って、地区住民全員が資源を回収場所に搬入したら大変なことになります。 善意で、不燃ごみに出されている缶を回収し洗浄して資源化したり、夜間に資源回収場所のシート掛け等されている方に対して、ごみ減量に資していると考えたら、そうした善意に報いるものがあるのも良いと思います。	地域回収場所は地域による違いがあり、公園が回収場所の場合は屋根等の構造物の設置は困難です。 地区による意識の違いもあると思いますが、地区ごとの対応や、公共的施設の利用なども検討していきます。	旭南
154		参考になりそうな市町村は、どこなのでしょう。	隣接している常滑市が参考になると考えています。常滑市はごみとしての不燃物の扱いをやめて、資源回収品目として月に1回、金属や瓦礫を集めています。	佐布里
155		知多市で常滑市のようにできない理由としては何が挙げられますか。	常滑市は資源回収もごみ収集場所で地域の方が立会い回収する方法で、頻度が多く、場所によっては立会いが無い所もあり、指定の収集物以外の物を出されたり、ごみも旧袋で出されたりといった問題があるそうです。その場合は地域の方が処分をして負担が掛かっていると聞きました。 知多市では、ごみ収集場所の回収は市で責任を持って行い、資源の地域回収は地域の皆さんにご協力いただく方法で、今後もやっていきたいと考えています。	佐布里

No.	分類	意見等	事務局	地区
156	資源の地域回収について	資源の地域回収について、市の関わり方はどのようになっていますか。	回収は市で行っていますが、立会い等は地域の皆さんにご協力いただいています。地域によっては、町内会等のつながりが薄くなってしまった影響で地域回収の立会い当番が特定の方に偏ったり、負担になっていると聞きましたので、立会いをシルバー人材センター等に委託する方法も考えています。その場合は、地域回収の資源売却代金から、シルバー人材センターへの委託料を差し引く形にはなると思っています。そうしなければ、地域で立会いをしていただいている地域との差が出ないからです。 また、地域回収について、現在は知多市全域が同じ方法で行っておりますのが、地域ごとで何かやりたいことがあれば、コミュニティ単位ではありますが、対応はしていきたいと思っています。	佐布里
157		資源回収量のグラフで、地域回収のステーション増にも関わらず、資源回収量が減少しているのはなぜですか。	民間で資源回収をしているところに、資源が流れていることが主な原因だと考えています。新聞などは近年データ化が進み、資源となる新聞紙自体が減少していることも挙げられます。	佐布里
158			資源回収品目の拡大案について、飲料缶以外の缶等、色付トレイとその他の発泡スチロール、タオル等の衣類以外の布類の回収も考えています。乾電池に関しては拠点回収を実施したいと考えています。 また、大型家電のテレビ、冷蔵庫、冷凍庫、洗濯機、衣類乾燥機、エアコン以外の家電製品は、小型家電としてリサイクルが可能ですので、拠点回収などを検討していきたいと考えています。	佐布里
159			雑紙について、アルミコーティング等があっても、それを剥がせば、資源回収に出すことができますし、資源売却代として地域に還元されます。紙類は、資源として出していただければ、ごみの量は減ると考えていますが、市からの説明が不十分との批判も受けています。 勉強会など開催していきたいと考えていますので、コミュニティから要望があれば伺いたいと思います。	佐布里
160		効率的な資源回収についてどのように考えていますか。実際に排出されているごみを見ると、缶やペットボトル等が多く混入しています。 もちろん、排出者が分別しないことが悪いと思いますが、市としても対策をとらなければ、減量化が進まないのではありませんか。	ごみと資源の分別については、知多市は他市町に先駆けて資源の分別をしてきましたが、現在では他市町に追い越されている状況ですので、有料化と合わせて、市民の意見を伺いながら資源の分別についても見直します。 具体的には、資源回収品目を他市町並みに増やし、ごみの減量化を図っていきたいと考えていますが、資源品目の増加が市民の負担の増につながることも考えられますので、皆さんの意見を踏まえながら考えていきます。 また、現在、常設の資源回収場所は、リサイクルプラザと清掃センターしかありませんが、地域に常設の資源回収場所を設置する等も考えていきたいと思っています。現在、地域での資源回収の立会い等の協力に対して資源売却代を駐在員区単位に支払っていますが、コミュニティ単位の常設資源回収場所を設けることができれば、その資源売却代はコミュニティを単位に支払うようにしたいと考えています。	東部

No.	分類	意見等	事務局	地区
161	資源の地域回収について	<p>収集場所の施設の改善が必要だと考えています。また、資源回収の常設場の設置も重要だと考えています。名古屋市内に勤めていますが、名古屋市は分別が非常に厳しく、知多市は、はっきり言って分別が非常に甘いです。</p> <p>有料化で指定ごみ袋の値段を上げるのも一つの方策ですが、その前に資源の分別等に力を入れることが重要だと思っています。</p>		東部
162		<p>高齢者が多くなり、地域回収場所に資源を持っていくことが困難な方が非常に多くなっています。東部地区は、坂が多い地域でもあり、それも一因となっていますので、市として改善してほしいです。</p> <p>高齢者は、子どもが資源回収に来てくれることをうれしく思っていますが、子ども会の資源回収回数も減ってきているので、業者に資源を出してしまうケースが多くなっていることも検討材料だと思います。</p>		東部
163		<p>知多市のごみ焼却施設は、プラスチックを燃料としていると聞いていますが、せつかく分別して集めたものを焼却してしまうことは、施設にとって、費用的に本当に良いことなのでしょうか。</p>	<p>現在、知多市で資源として回収しているプラスチック系のものはペットボトル、白色トレイのみですが、ペットボトルは服の素材等に、白色トレイは溶かしてもう一度白色トレイにリサイクルされています。</p> <p>その他のプラスチックは、容器包装リサイクル法施行に伴い、他市町では資源として回収をしています。知多市では資源として集めていません。その理由は、知多市の施設はガス化熔融炉という方式で、施設に悪影響を与えることなくプラスチックを焼却でき、燃やすことによって発生する熱を利用し、発電も行っているからです。</p> <p>ただし、発泡スチロールや色付トレイなどは、ごみ袋に入れた場合に嵩張るため、資源品目に加えて欲しいとの意見があり、有料化に伴い、資源品目に加えていきたいと考えています。</p>	東部
164		<p>雑誌、ダンボール、新聞紙以外の紙類はどのように出せばいいのですか。</p>	<p>新聞は広告と一緒に良く、ダンボール、新聞と広告紙、牛乳パック以外の紙類は、雑紙として一緒に出していただいて結構です。雑紙は紙袋に入れて出していただいても構いません。</p>	つつじが丘
165		<p>雑紙類をビニール袋に入れて、まとめて出しても良いですか。</p>	<p>ビニール袋はごみになりますので、紙袋か紐で縛って出してください。</p>	つつじが丘
166		<p>資源回収の立会い時に、雑紙等がバラバラで出されている場合は、紐で縛り直していますが、細かいものは袋に入れて出しても良いのですか。</p>	<p>ダンボール、雑誌、新聞紙はできれば縛ってほしいですが、雑紙は紙袋に入れてまとめてもらっても、収集者が扱いやすい形であれば構いません。</p>	つつじが丘
167		<p>牛乳パックも縛らなければいけませんか。</p>	<p>運搬しやすいよう、牛乳パックは切って開き、縛ってもらうようお願いします。</p>	つつじが丘
168		<p>缶詰の缶は資源として回収できないことになっていますが、有料化に伴って回収されるようになりますか。</p>	<p>知多市は先駆けて資源回収を行ってきた中で、高く売却できる飲料缶のみ回収してきましたが、他の市町村がその他の缶類を資源として回収している状況もありますので、有料化に伴い回収していきたいと考えています。</p>	つつじが丘

No.	分類	意見等	事務局	地区
169	資源の地域回収について	缶類は、潰された物は駄目なのですか。	缶類はプレス機で固めて売却することから、既に缶が潰されていると上手くまとまらないことがあるため、できるだけ潰さずに出してください。	つつじが丘
170		飲料缶は、必ず洗わなければならないのですか。	夏場などは臭うこともあり、一度は中を水洗いしてください。その他缶類を回収していく場合も、ツナ缶等は一度洗ってもらうように考えています。	つつじが丘
171			資源回収品目の見直しとして、その他の缶類や衣類外の布類を加える他、泡スチロールや色付きトレイなどは嵩張るため回収品目に加えて欲しいとの意見がありました。ペットボトルキャップや乾電池なども検討しています。 資源回収品目の増加は地域回収で負担を掛けると思いますが、地域の協力をよろしくお願いします。	つつじが丘
172		つつじが丘2丁目は、雑紙が資源に出される割合が非常に少なかったですが、駐在員が資源についてリサイクルプラザの協力を得て勉強した上で地区勉強会をした結果、2、3倍の雑紙が資源に出されるようになりました。 家族で協力して紙類を多く分別できるようになり、可燃物のごみ量も減りました。 紙類の分別について知っている方は少ないと思いますので、今後も勉強会を続け、地域の全世帯に分別について知って欲しいと考えています。		つつじが丘
173		各自治体で手数料の設定ができるというのなら、資源売却代を地域に還元する際に金額を上乗せするなどすれば、各団体が資源の分別をさらに進めることができ、ごみの減量が進むのではないのでしょうか。 単に、指定ごみ袋の値段を上げるというだけでは、住民は納得しないのではないのでしょうか。 もう少し、リサイクルに力を入れて、そちらの方でメリットを感じるようにしてみても良いのではないのでしょうか。	他の地区でも同様の意見がありましたので、こうした意見を参考に、考えていきたいと思っています。	岡田
174			資源回収に関して、知多市の地域回収は独特の方法を取っていません。知多市の地域回収は、地域で集めていただいた資源を市で売却し、その売却代の全額を駐在員単位の地区に支払っている制度です。 この地域では、知多市だけの制度です。他の自治体では売却代内の半額や何%かを還元する制度がほとんどです。知多市だけが、売却代の全額を地区に還元している制度であることを理解いただきたいと思っています。	岡田

No.	分類	意見等	事務局	地区
175	資源の地域回収について	売却代の全額を還元しているのは分かりますが、有料化を実施するのなら、売却代に加えて奨励金などをもらうことはできないのですか。	資源回収を始めた頃は、資源売却代の単価が今のように高くなかったために、資源売却代に奨励金を加えて地区に還元していました。しかし、10年ほど前から資源売却代も上がってきたため、奨励金を段階的に下げ、現在では奨励金はない形で資源売却代を還元しています。意見を参考に、今後は奨励金制度も検討はしていきたいと思えます。 また、資源回収については、公民館などに常設の資源回収場所を設けることや、資料の16ページに記載しましたが、資源回収品目を増やすことなどを検討しています。資源回収品目の増加については、衣類以外の布類や飲料缶以外の缶類、色付きトレイなどを考えており、発泡スチロールについてもごみ袋入れると嵩張るため、資源として回収するように考えています。なるべく、ごみとして排出するものを減らしていくことを考えていますので、よろしくお願ひします。	岡田
176		ごみ排出量は減っており、これはすばらしいことだと思いますが、資源回収量も減っています。これはどういうことですか。	この資料の資源回収量は、市で回収をしているものですが、減少の原因としては、新聞店による新聞紙の自主回収、民間企業の資源回収常設場、スーパー等での資源回収等が挙げられます。 家庭系の収集ごみ量は横ばい状態で、1人1日当たりのごみ排出量が県内平均よりも約100g多くなっており、この減量を考えています。	岡田
177		資源回収に力を入れているコミュニティへの還元によって、コミュニティがより一層資源化に協力する良い循環ができてくるので、有料化によって財源が増える、それが結果として地域に回ってくるころが具体的に見えてくると、地域としてもコミュニティとしても協力しやすいと思えます。	資源の売却代は現在も地域に還元していますが、市全体の財政状況の中で回収重量に応じた奨励金は無くなりました。今回、有料化による手数料収入の使い道については、資源化を進めていただく地域の方に還元していくことも必要であると考えています。 また、資源回収品目の中で、売却できない物も若干あり、還元金に反映できていません。他の意見交換会の中でも多く伺っていますので、何らかの奨励金は考えていきたいと思っています。	新知
178		ごみを削減すれば、市民にあって有益だと思えるような制度にしてほしいと思えます。 資源回収を実施した際に、資源売却代に合わせて支払われる奨励金制度がありましたが、奨励金制度が無くなってしまい、地区にとっては非常に困りました。 奨励金制度は、地域に有益だと思えますので、もう一度、そのような制度を要望します。	市の財政事情もあり、このような状況になっていますが、意見交換の場で意見をいただいていますので、再検討も必要であると考えています。 また、有料化に伴う収入は、ごみ対策にも使っていきたいと考えています。	旭北
179		有料化を市全体の施策として考え、市の財政にとってプラスにしていける意味合いがあると思えます。 何の施策に予算を当ててるのかは、市全体で考えなくてはならないと思えますので、有料化が市の財政にプラスになるだけでは納得できません。		旭北

No.	分類	意見等	事務局	地区
180	常設の資源回収場所について	地区内に民間の資源置場があり、利用者も多いので、資源回収場所の常設はできませんか。	常設の資源回収場所として公共的施設等の利用を検討する場合には、受入れの問題や地域性もあり、全地区に設置することは考えていませんが、地域からの要望に対しては、有料化は行政改革課題の施策のため、他の所管課と交渉して検討していきます。 なお、民間施設を利用されることも良いですが、地域回収分が減少すれば、地区への売上金の還元は減ることになります。	旭南
181			例えば、地区集会場に資源回収の常設場所が欲しい等の意見があれば、常設場所を開設し、市が回収する等は可能であると思います。地域回収の資源売却代は駐在員区単位でお支払いしていますが、コミュニティ単位の常設場所については、コミュニティにお支払いすることも可能です。	佐布里
182		現在は、月1回しか資源回収がありませんが、そんなに保管しておけません。そのために、面倒くさいこともあり、紙類を可燃物に出してしまうということもあると思います。指定ごみ袋の値上げと同時に1つでも2つでも、来年度でも、とにかく何か方策を実施するという話をしてもらった方が、これも1つの解決策なのではないかと思えます。		八幡
183		市役所の前でリサイクルステーションをやれば良いと思います。そうすれば、市役所なら皆が来るからきれいにすくと思えますし、職員もそういう意識になると思えます。		八幡
184		リサイクルプラザや清掃センターまで行くことは市民にすごく負担であるとともに、搬入受付時間が短いため、資源を出したいときに出せません。例えば、新聞紙、古紙、ダンボール、アルミ缶、スチール缶などの主なものだけでも、もう少し回収率を上げるような工夫をした方がよいと思います。 リサイクルプラザや清掃センターへの持ち込みと月1回の地域の資源回収だけでは追いつかないのが現状で、私設のリサイクルステーションにかなりの量が土日曜日には置いてありますので、日曜日や土曜日でも資源を出せる施設があればよいと思います。自動車で資源を持って来やすいということも考慮してください。 ごみを資源化し、リサイクル率を上げるためには、よく見かける私設のリサイクルステーションのような常設の資源回収場所を市役所等の利便の良いところに設置することが効果的で、回収もまとめてできると思えます。 例えば、南部の方でどこか1か所にリサイクルステーションを作り、日常的に資源を出すことができるような形で、もう少し市民感覚でいくことが、今の時代にあっている気がします。なるべく早くお願いします。	同様の意見は検討会議でも出ていますので、公民館などに常設の資源置場を設置していきたいと考えています。 今までは全市同じ資源回収方法でしたが、地域性も考慮し、地域の提案等を取り入れた方法も採用していこうと思います。 また、リサイクルステーションを地域で管理運営すれば地域にお金が入るので、地区施設や土地を利用可能な場合は検討されても良いと考えます。	八幡
185		私設のリサイクルステーションを設置しているところがありますが、それは儲かるのでしょうか。	無償で土地を貸している訳ではないと思います。東海市には、地区で運営しているリサイクルステーションがあります。	八幡
186		市で土地を借りて資源が出せるようになれば良いと思います。		八幡

No.	分類	意見等	事務局	地区
187	常設の資源回収場所について	リサイクルステーションの設置等について具体的な進展はありますか。	<p>地区の常設のリサイクルステーションの適地として、公民館等を始め市有地等で可能性のある設置案を担当者では考えていますが、地域から要望があるということで、今後、各所管課との調整が必要だと考えています。</p> <p>また、地域で常設のリサイクルステーション等の運営が可能であれば、それを市民に紹介し、利用を促す案内もやっていければ良いと思います。</p> <p>ある地区で、地元から1つ常設のリサイクルステーション設置検討の話がありました。意見交換会の前から、既に地区で考えていたとのことでした。今後、相談していきます。</p>	八幡
188			<p>常設の資源回収場所は、民間会社と契約を結び空地等にコンテナを置き、いつでも資源を出せるような場所を指します。地域に常設の資源回収場所を設置したいと考えていますが、このコミュニティセンター等で設置することに対する意見はありますか。</p> <p>各コミュニティでも同じような話をしていますが、こちらの地区でも常設の資源回収場所が必要ということなら、市も協力をしていきたいと考えています。ただし、回収品目外の物やごみを出される可能性もありますので、こちらから勝手に常設場を設置させていただきという話ではありません。</p>	つつじが丘
189		地域で管理しなくても良いという話なら、常設の回収場所も良いのではないかと思います。		つつじが丘
190		資源回収で30万円程の地区の収入になっていますので、役員も地域の方も必死になって資源回収を行っています。地区公会堂に保管する場所を設けて、いつでも資源を出せるようにし、役員で管理をしています。	資源回収を常時行っている場所は資源が出しやすいため、地域でどのようにして常設の資源回収場所を作ったら良いかということについても、協力していきたいと考えています。	旭北
191			常設の資源回収場所の検討をしていきたいと考えています。そうすれば、資源売却代を地区に還元できますし、ごみ量も減ると考えています。	旭北
192	ごみ処理施設について	企業は夜間電力などを利用し、企業努力で電力等のコストを下げていくと聞いていますが、焼却施設の焼却コストはどののでしょうか。	<p>知多市の焼却施設は前提として、一般廃棄物を焼却する施設ですので、一般の企業とは違います。焼却施設は24時間365日運転しています。</p> <p>また、ガス化溶融という焼却方式で、燃料としてごみの持つ熱量と補助燃料として都市ガスを使っています。都市ガスは、重油に比べて若干割高ですが、環境に対しては重油よりも良いとされているため採用しています。</p>	佐布里
193		ごみを燃料化しているとのことですが、他の燃料は使っていますか。	施設見学では、ごみをガス化し、燃料に使っていると説明していますが、助燃の必要に応じて都市ガスを使っています。	旭南

No.	分類	意見等	事務局	地区
194	ごみ処理施設について	東海市と統合した施設の燃料はどうする考えですか。	新施設の場所、焼却方式等は、まだ決まっていますが、技術の進歩に合わせて、新しいエネルギーの有効利用の検討をしています。	旭南
195		ごみをそのまま埋め立てる計画はないのですか。	ごみは直接埋めず、燃やして減容し、焼却残さの有効利用も検討します。今後は、より資源化を推進し、埋立量を減らすように努めていきます。	旭南
196		ごみ処理費用の中には焼却、埋立の他の費用は含まれていますか。	ごみ収集費用、人件費の他、リサイクル費用も、全て含まれます。	旭南
197	ごみ処理施設共同化との関連について	修繕費がなぜ右肩上がりになっているのかを分析し、修繕箇所が年々増え修繕費が増えていることを説明できれば納得してくれるのではないですか。	施設を建設する際にダイオキシン規制との兼ね合いで、熔融炉方式を採用しなければ、補助事業対象にならないということで、割高な施設になってしまった経緯があります。近年、大規模修繕が必要となる時期への折り返し時期となり修繕費が増加し、ここ数年は比較的高いですが、今後も上がっていくということではありません。	旭東
198		東海市とごみ処理施設を共同化する建前として東海市の有料化にレベルを合わせると言ってもらえれば、まだ納得はできますが、それをごみ処理費用が上がっているから有料化すると言われると納得ができません。		旭東
199		東海市と焼却炉を合併するときに費用が掛かるので、資金を貯めたいということではないのですか。		旭東
200		既に計画が決まっているかもしれませんが、施設を20年、30年使っていくよりも東海市と施設を合併する方がメリットがあると思われるのですか。	東海市と施設を共同化することにメリットがあると考えています。	旭東
201		知多市が単独で施設を運営していく場合と、東海市と合併でやる場合、コスト的なメリット、デメリットを用意していただき、納得できる理由が必要なのではないのでしょうか。東海市と合併ありきで考えているのではないのでしょうか。	東海市と施設を共同化する方向で考えています。	旭東
202		ごみ処理施設は20年、25年、30年と延命していけば良いと思っています。施設を見せてもらっていますが新しい施設だと感じます。延命化をしないで、なぜ合併しなくてはならないのですか。あれだけ良い施設をなぜ延命しないのかが分かりません。	20年以降も現施設を使い続ければ、負担は更に増加すると考えています。	旭東
203		知多市と東海市で合同のごみ処理施設を考えているとのことですが、どのようなメリットがあるのですか。	大府市、豊明市、東浦町及び阿久比町で構成する東部知多衛生組合のごみ処理施設は、知多市や東海市よりもごみ処理規模の大きい施設ですが、負担は知多市よりも各市町のほうが少なくなっていますので、ごみ処理費用の削減が見込まれます。	つつじが丘
204		東海市と合同のごみ処理施設の建設予定地はどこになりますか。	今月中に、ごみ処理施設をどこに建設するのかを発表する予定です。	つつじが丘

No.	分類	意見等	事務局	地区
205	ごみ処理施設共同化との関連について	資料にはごみ処理費用が記載されていますが、東海市と合同でごみ処理施設を建設した場合は、どれほどのごみ処理費用になると考えていますか。	この場でごみ袋1袋当たりの現在の処理費用275円に該当するものが、いくらかというはお伝えできませんが、費用が減るのは間違いないです。	岡田
206			現在、西知多医療厚生組合のごみ処理基本構想検討会議で、ごみ処理量等について検討している段階です。どのような施設にするかについては、今後の検討課題になっています。	岡田
207		具体的に裏づけを取って、施設の能力を考えていかないといけないと思います。当然、設備は故障もし、費用が掛かることを踏まえ、他の市町村で掛かっている費用と比較し、新施設について検討する必要があります。他市町の施設では、どれだけの処理費用が掛かっているのでしょうか。	東海市では知多市と同程度の処理費用が掛かっています。東部知多衛生組合では4つの市町で使用していますので、知多市より安くはなっています。	岡田
208		知多市と東海市で、1リットル当たりの処理費用は変わらないのではないですか。	トータルの処理費用は同じぐらいですが、東海市は知多市よりも人口が多いので、1人当たりの処理費用は知多市よりは安くなっています。	岡田
209		新しいごみ処理施設は、熱の再利用等の性能はありますか。	現在の知多市のごみ処理施設も熱回収を行い、発電も行っています。発電した電気は場内で使用し、場内で使用する電気の約半分を賄っています。新しい施設は発電をしなければ、国からの交付金を受けられないこともあり、必ず発電をすることになっています。また、熱回収の技術が非常に進歩しており、新しい処理施設では高効率の発電ができるとされています。	岡田
210		ごみ処理施設建設と関連して、温水プール等を造るとされていますが、どうなのですか。	9月15日の新聞にも掲載されましたが、東海市と共同の新しいごみ処理施設は現在の知多市清掃センターの敷地内が建設候補地となり、新施設の電力を売却し、新しい温水プール施設に充てていきたいと考えています。また、温水プールは、現在の知多市海浜プールの位置とされ、老朽化が激しい海浜プールを建替え、健康増進施設を併用することが発表されました。	岡田
211		温水プール等の施設は、ごみ処理施設の排熱を利用するのではなくて、別にボイラーを利用する予定でしょうか。	現段階では、温水プールの熱源をどのようなものを使用するかは決まっていますが、ボイラーを使用する形になると考えています。また、清掃センターから海浜プールまで約900mあり、その間に西知多産業道路や公有水面もありますので、管を通して熱を送るのは得策ではないと思っています。	岡田
212	東海市との共同のごみ処理施設の建設費の想定と、両市の人口比での負担割合だと思いますが、知多市の負担額の想定はありますか。	現在の知多市清掃センター建設費は約87億円でしたが、東海市との共同のごみ処理施設の建設費については、その倍程度の150億円から200億円を想定しています。建設費の負担割合は、両市で人口割とする協定を結んでおり、知多市の負担割合は45%程度を見込んでいます。	新知	

No.	分類	意見等	事務局	地区
213	常滑市の有料化導入の影響等について	平成24年10月からの常滑市の有料化実施に伴い、常滑市民が知多市域にごみをたくさん捨てに来ているので、市議員を通じ苦情を言いました。 近隣市町と一斉に有料化を導入しないと、どこでも購入できる安い指定ごみ袋を使って、手数料の安い市町にごみが来てしまいます。その状況が続いているために、知多市のごみが増えているのではないかと思います。	以前、知多半島内一斉の有料化導入を検討していましたが、常滑市は事業仕分けなどに挙がり、早急な導入になったと聞いています。現在、知多半島内の他市町にも有料化の動きはあります。	旭南
214		可能であれば、一斉に足並みを揃えてほしかったです。	家庭生活と区分しにくいご商売関係のごみが多少混じっている分には仕方ないのですが、悪質な例では、市境でごみ収集場所へは排出禁止の事業系ごみ、建設廃材等が捨てられている場合もありました。	旭南
215		悪質なものは、警察に届けたらどうですか。	知多市が有料化を導入すれば、越境の不適正ごみ抑制にはなりますが、人の動きもあり、地域と行政が通じた排出指導の必要性を感じます。	旭南
216		逆に、知多市民が東海市にごみを捨てたところ、ごみ袋の中を調べて、関係先に電話で注意したとのこと。東海市はそこまで徹底していると10年ぐらい前に言われたことがあります。	常滑市の有料化開始当初は、市境の地区で何度かごみ袋の中を調べましたが、証拠物は発見できず、その後も大草、南粕谷、粕谷台を何度も巡回し、地域の方と話し合いの中で解決してきたという経緯はあります。	旭南
217		最近も、可燃物収集日の火曜日と金曜日の朝に越境ごみを見掛けます。	再度、常滑市の所管課に、越境ごみ防止について要請しておきます。	旭南
218	近隣自治体との調整について	この地区は東海市などと隣接しており、夜中に市外の者が知多市の指定ごみ袋を使ってごみを排出することが頻繁にありますので、指定ごみ袋の値段を東海市に合わせてはどうですか。 東海市は指定ごみ袋を何十枚か無料配布しており、生活が苦しい方には余分に配布するなどしているそうですが、知多市でもそのようにできませんか。	市の南部でも、常滑市の有料化実施に伴って、市外の者が知多市の指定ごみ袋を購入し、排出しているのではないかと聞いています。東海市は一定枚数の指定ごみ袋を無料配布しており、概ね普通のご家庭のごみ排出量は配布枚数で足りているようですので、ルールが守られていると思いますが、市の情報をあまり知らない若い方や事業者がごみを大量に処分する際に知多市の指定ごみ袋を購入し、知多市に排出しているのではないかと想像しています。 東海市の指定ごみ袋を購入する場合は1枚110円しますので、知多市で有料化の実施に当たり、同等の設定をするのは難しいと考えています。隣接する常滑市の1枚当たり50円を参考にして検討しています。 収集場所への市外からの持ち込みについては、例えば、収集時間の前に、現地を確認し、指導等をしていく必要もあると考えています。	東部
219		平成35年頃に東海市とごみ処理施設の統合した場合、個人がごみを排出する際の負担額が両市で異なると思いますが、どのように考えていますか。	現在、東海市では世帯に対して一定枚数の指定ごみ袋を無料配布し、その後の指定ごみ袋の購入に高い負担を求める方式を取っており、知多市で採用を検討している単純比例型の方式とは制度が異なることとなります。 施設が統合した場合に各市が別々の排出方法でも問題はありませんが、市民の目線では「なぜ同じ施設を利用するのにやり方が違うのか」と思われると考えています。今後は東海市と話し合いを重ねて、対応を考えていきます。	東部

No.	分類	意見等	事務局	地区
220	近隣自治体との調整について	手数料額は常滑市を参考にすることですが、結局は隣接市と金額が違えば、市外からの越境ごみ搬入の問題が生じます。それは許されないことだと思います。賦課方法が異なる東海市との調整は難しいと思いますが、できれば隣接市の設定金額を考慮した手数料額の設定を望みます。		旭北
221		他の自治体では、分別のためにごみ箱が何種類か必要ですが、知多市はごみ箱1つで十分です。分別の細かい東海市や常滑市の住民が料金の低い、分別も少ない知多市にごみを排出しに来ていることを考えると、知多市も隣接市並みに分別を細かくしなければならないと思います。 他市町の人のために、知多市の税金が使われていることを市民は嫌だと思えます。		旭北
222		名古屋市の分別状況はどのようなのですか。	名古屋市は藤前干潟での最終処分場建設の中止以降、急激にごみと資源の分別を強化しましたが、現在では、一部の資源回収は見直したようです。例えば、容器包装プラスチックの分別も一部やめてしまったと聞きます。やはり、急激な分別は無理があります。名古屋市の場合、事業系の一般廃棄物も非常に多く、定期収集もしていますので、知多市とは状況が全く違います。 プラスチック類を分別し資源回収している自治体はありますが、知多市のごみ焼却施設はガス化溶融炉でプラスチック類の燃焼が施設に悪影響を与えないため、その必要はないと考えています。しかし、新しいごみ処理施設の建設に当たっては、施設に合わせた分別方法を考えていく必要があります。	旭北
223		東海市境の近くでは東海市民が知多市指定ごみ袋を購入し知多市の収集場所に出すという現状もあります。知多市の方が分別が少なく便利であるし、東海市は指定ごみ袋1枚が高い、何枚かしかもらえないという理由で、知多市の方に持ってくる人をかなり多く見えています。		八幡
224		東海市とごみ処理施設を一緒にしていく中で排出方法等も一緒にしていくつもりですか。	ごみ処理施設を複数の市町村で利用している場合でも、手数料は必ずしも一緒ではありませんが、平成36年度から新しい施設の利用となる予定の中で、東海市と同じ制度にならないのかという意見がありますので、8年後に向けて東海市と調整の必要はあると考えています。 なお、東海市は指定ごみ袋の作成に約1億円掛かっているそうですので、知多市で同様の一定量無料型にすることは、今の財政状況では厳しいと考えています。また、このタイミングで東海市と同じやり方をするという事は、昨年の検討会議では出ていません。現段階では、常滑市の1リットル当たり1円の手数料という全国的に平均的な設定で進めていきたいと考えています。	岡田

No.	分類	意見等	事務局	地区
225	ごみ減量等推進員について	駐在員だけでは対応しきれません。	ごみ減量等推進員等の効果としては、推進員として指導することに行政の裏付けがあり、腕章等を着用することで、ごみ収集場所での指導がしやすいという話を先進自治体から聞きました。	南粕谷
226			昨年度の検討会議で視察した滋賀県守山市は、コミュニティにごみ減量推進員を任せており、コミュニティによって2、3人のところもあれば、10人以上のところもあり、行政から帽子と腕章だけを提供し、推進員の活動は自主的にやられているそうです。	佐布里
227			ごみ減量等推進員等についての周辺自治体の状況を示しましたが、知多市は、駐在員さんや地区役員さんにごみ収集場所や資源回収でお世話になっているので、こうしたやり方は、さらに負担をお掛けすると感じています。	南粕谷
228			ごみ減量等推進員については、既実施の意見交換会の感触では、必要ないという意見が多かったと思われます。	佐布里
229		ごみ減量等推進員については、地区の負担になっては大変なので、コミュニティで皆さんの意見を聞いて、推進員を置いた啓蒙活動が必要かどうか検討します。		南粕谷
230			ごみ減量推進員等の設置について、報酬などは出せないと思いますが、推進員の腕章等の作製は可能ですので、検討していきたいと考えています。	旭南
231			ごみ減量等推進員について、半田市、東海市、大府市、常滑市の例を挙げていますが、知多市では地域回収の立会い等を地域の方々に携わっていただいているので、あえて設定しなくても良いとは思っています。しかし、地元の収集場所のマナーを指導したいという意見があれば、検討していきたいと考えています。	旭東
232		現在、このことについて問題になっているのですか。	地域性があり、市の南部の方では比較的少ないように思います。北部の方では問題となっている収集場所もあります。	旭東
233	市議会等の理解について	市民の代表である議会は、どのような話をされているのですか。	昨年度、基本計画を定めた際に、議会から反対という意見はいただいていません。有料化を進めることに関して理解していただいていると思います。議会会派による違いはあると思いますが、直接的な反対意見はありません。	旭北
234		有料化は財源も求めようという重要な課題であり、所管の部署だけの対応では困難な課題であると思います。		旭北
235	実施スケジュールについて	家庭系収集ごみ有料化の実施は決定事項であり、設定金額は意見等を聞いて今後決めていくということですか。	手数料額は市議会でも、条例で定めませんが、有料化の方向としては基本計画に沿って、実施計画を定めて進めていきたいと考えています。	旭北

No.	分類	意見等	事務局	地区
236	実施スケジュールについて	来年の中ごろには決定するということですか。	来年の3月議会での条例改正を目処にしています。また、他の地区では勉強会を開いて欲しいとの意見があり、勉強会を開く予定もあります。地区の方で、有料化の周知について要望等があれば、逐次対応していきます。	旭北
237		地域の皆さんに有料化についての説明や周知を行うことは、地域の役員が行うことでしょうか。	説明や周知は行政に責任があることですが、地域の協力も必要です。	旭北
238		今回の意見交換会の意見はどのように反映されるのですか。	設定金額については「できるだけ安いほうが良い」という意見は、もちろんありますが、地域によっては「もう少し高くても良いのではないか」との意見もありました。今年度の実施計画の策定に当たって、こうした意見を基に、可能な限り取り込んでいきたいと考えています。	旭北
239			今回の意見交換会は、説明内容を地域の皆さんに広めてもらうことが主な目的ではなく、有料化に関して一市民としての意見をいただく場と考えています。大多数ではありませんが、皆さんから意見をもらうことが重要だと考えています。 また、地区によっては、有料化だけではなく、資源の出し方などを踏まえた勉強会の開催を予定している場所もあります。	旭北
240	子どもへの環境教育について	これからのことを考えると、小学生や中学生たちに、教育の場でモラルとして「こういうものはごみではなく、資源として集める」と言っていけば、その子たちが大人になったときにはごみと資源の分別に繋がっていくと思います。 大人に言っても、ついつい面倒くさいので、最初はやっても、やらない人はやらない、やる人はちゃんとやるけれども、やらない人は絶対にやらないので、学校でもそういう教育を出張してやって欲しいと思います。		八幡
241	市民への周知について	有料化制度の周知に当たって「市民の方の理解」が不可欠とありますが、その周知徹底はどういう方法を考えていますか。	平成28年度に市民説明会、市民周知を実施します。	八幡
242		アパート等には外国人の方が多く住んでいて、不燃物収集日に冷蔵庫を出す人、指定ごみ袋に入れずにレジ袋でごみを出す人がいます。 外国人の方などの広報を見ていない人に、いかにして周知していくかを考え、徹底しないと有料化を実施してもルールが全然守られないと思います。	ごみの出し方についての外国語の説明文を、英語、中国語、スペイン語、ポルトガル語の4か国語で作成しており、有料化に向けても同様に対応していく必要があると考えています。外国人の方が組織化されている団体等も通じて、粘り強く周知していくしかないと考えています。 また、他自治体の例で「紙を資源として出してもらえれば、ごみはずいぶん減ります」というチラシをアパート等に各扉ポスティングしたところ、雑紙が資源として多く出されるようになったと聞いていますので、外国人に限らず、アパート等は個別に案内することも必要だと思っています。	八幡
243		高齢者の転入の際に、知多市の指定ごみ袋に入れて、何曜日に出すというルールを、市で転入者によく説明してもらわないと周知されません。	今回、これを機会として全市的に周知に取組みます。	八幡

No.	分類	意見等	事務局	地区
244	市民への周知について	最近、中国やベトナムの方がごみの出し方を分からないため、分別せずに排出して困っています。外国人の方への周知策等は考えていますか。	中国語、英語、スペイン語、ポルトガル語でごみの出し方のチラシは作っています。また、個別にポスティング等をしていかなければ、広報では限界があると考えています。 苦情に対しては、地区の方から外国人の方の居住情報等をもらいながら、個別の指導やポスティング等をしていきます。	旭北
245		今回の資料は非常にコンパクトにまとめられ、分かりやすいです。行政からの説明ではよく「ホームページをご覧ください」とありますが、高齢者の方が多く、ホームページを見られないケースがあると思うので、今回の資料のような分かりやすいものを回覧することが良いと思います。	今回の意見交換会で、皆さんの意見を伺いながら、実施計画を定めていきます。もちろん、回覧等や広報でも周知していきます。できる限り、いろいろな方法でお伝えしたいと考えています。 また、実施の前には駐在員区単位で説明会を行い、微調整も行っていきたいと考えています。	旭北
246		意見交換会は、人数が多いと意見の收拾がつかなくなると思います。駐在員区単位での説明会であれば、理解は深まると思います。	今年中にはある程度、意見をまとめて皆さんにお伝えしたいと考えています。このような資料では回覧するには情報量が多いものですから、重要な点をまとめまして回覧等ができるようにしたいと考えています。	旭北
247		ごみ出しマナー等について、これまで、地区で説明会等を行いましたか。有料化導入のタイミングで、ぜひ、説明会をやってください。	平成14年度の現施設稼働前に、指定ごみ袋導入、可燃物と不燃物の区分変更に向けた説明会を各地区で実施した以後、説明会は実施していません。 今のところ、来年5月から8月頃に、行政区単位での説明会を予定しています。指定ごみ袋導入時の説明会は、約2割の世帯の参加がありました。	南粕谷
248	意見交換会のあり方等について	コミュニティ単位の意見交換会の参加者は役員等が多く、女性の参加者が少ない状況であり、ごみに係る問題は女性も大きく関わるため、各町内会単位で実施するのが筋だと思います。 市民を巻き込んでということであれば、コミュニティ単位では身近な対策や意見は出ないのではないのでしょうか。	今年度の意見交換会については、コミュニティで開催という形をお願いさせていただきたいと考えております。また、女性の意見もいただきたいと思います。	新知
249		説明会は、決まった制度の説明となり、意見は十分に伺い制度に反映させると言いながら何にもしないということが普通のパターンだと思います。	意見交換会も従来はあまりなかった取組であり、限られた時間ですが、意見は十分に反映させたいと考えていますのでご理解をお願いします。	新知
250		有料化を進めるためには、いかに女性の理解を得られるかだと思います。	南粕谷の意見交換会は30人ほどの参加者のうち女性は6人でしたが、コミュニティの申し出により、ごみと資源についての勉強会として9月19日に出前講座を実施することになりました。そうした場で、女性の意見も伺っていききたいと思います。 このように、コミュニティ等から要請をいただければ、勉強会等も開催していきます。	佐布里
251			他コミュニティの意見交換会の後、勉強会の開催要望があり、市の出前講座として、ごみの出し方等の勉強会を地域の方約50人で開催しますので、当地区でもそのような機会を作っていただければと思います。	新知

No.	分類	意見等	事務局	地区
252	意見交換会のあり方等について	今後、意見交換会は行わないのですか。	市からの開催依頼は今回だけになりますが、勉強会という形で意見をいただく機会を設ける地区もありますので、要望があれば、実施したいと思っています。	つつじが丘
253		資料の解析が甘いのではないのでしょうか。ごみが増えた要因が記載されていませんし、その要因の対応策もないと思います。例えば、各商店で発生した包装パックなどはそのお店に返すなどを対応すれば、かなりごみの量は減ると思います。そのような対策をとったにも関わらず、ごみ量が増えてしまった場合に、市民に有料化の相談をするべきなのではないのでしょうか。		佐布里
254	まとめ等	今回、初めてごみの現状というものを知りました。今後、いろいろ検討して、協力できるところは協力していきたいと思います。第一には、市民の皆さんのモラルが一番だと思っています。いいごみ、いい資源を出していければ良いと感じました。	<p>去年の検討会議は、若いお母さんも委員にみえて、具体的な話をしてきました。ごみの問題は将来の私たちの子どもたちに掛かってくる問題です。莫大な税金が投入され、平成35年に新しいごみ処理施設ができるということもあります。</p> <p>まず、私たちがごみの現状を理解して、意識付けてやっていかないと税金ばかり掛かっていくことを含めて、ごみ処理にはお金が掛かるという啓発を子どもたちにも同時に進めてほしいと、市民レベルでずっと伝えています。</p> <p>そういったことを含め、案にどんどん意見を言って、自分たちの住む知多市でどうしていくかを一緒に考えていただければいいと思います。</p>	南粕谷
255		各コミュニティとの話し合いの中で、市民が納得できるような手数料額の設定をしてほしい、市当局の努力もお願いしたい、ということを申し添えます。	<p>家庭系収集ごみ有料化基本計画について、欠くことのできない意見を皆さんにいただきました。</p> <p>次に、平成36年に予定されている東海市とのごみ処理施設の合併のことを考慮すると、市民に対しては現在の知多市のごみの現状を把握してほしいと考えています。</p> <p>現在は有料化についての内容を検討していますが、平成36年からのごみ処理施設の統合を見据えると、不公平感や他市町との足並みを揃えるという指摘を踏まえ、そこをどう折り合いをつけながら、ごみの減量に取り込んでいくことが重要だと考えております。</p> <p>私は環境経済学の専攻ですが、その中でよく言われる3R、その中でもリデュース、ごみの減量が一番大事と考えています。そのリデュースを進めていく上で何が重要かと言えば、ごみの現状、自分とごみとの関係をどう理解してもらうかということです。十分に説明責任を果たした上で、政策を組み立てていくことは、私個人としても、この政策を進めていく上では有意義だと考えております。</p>	旭南

No.	分類	意見等	事務局	地区
256	まとめ等	<p>気になるのは様々な意見が出まして、せっかく意見交換会を開かせていただきましたので、まとめていただき、出ていた意見等に対しての回答を回覧等で周知したいと考えています。市民が納得できるような回答をしていただきたいと思います。お金が絡む話ですので、皆さん興味が非常にあると思います。</p>	<p>我々がこれまで考えてきたことをお話させていただいた訳ですが、説明を果たすということに関して我々がまだ十分でない、力がないということを知られた会であったと思います。皆さんから頂いた意見を反映できるような形をとりたいとは考えていますので、是非これまで以上に厳しい目で見たいと思います。</p>	旭東
257			<p>実際にごみを出されるのは女性の方が多いと思うので、本当は女性の方の意見を期待していました。去年、検討会議でいろいろ質問をさせてもらいましたが、常滑市ではごみが減量され、有料化になった途端、ぎゅうぎゅうにごみが詰められて俵状のごみ袋が収集場所に出ているようです。</p> <p>現在、私たちは1枚約10円のごみ袋を使っているの、袋に余裕があれば、収集日にあえてごみを入れて出しているのが現状です。</p> <p>どうして有料化なのか、ということは、もちろん施策もあると思います。</p> <p>東海市と施設が共同になるのは8年後で、その施設が全て償却し終わるのが30～40年先ですが、また新しい施設を建設しなければなりません。そのときには、子どもや孫がその税金の負担をしていかなければなりません。そうであれば、今から少しずつ私たちの意識を変えて、少しでもごみの資源化を進めていくとか、環境に良くしていくために、知多市がより住みやすくなるためには、自分たちが今どうしていかなければいけないのか、還元された手数料が今のコミュニティの方に還元されるだけでいいのか、自分たちの子どもが知多市で暮らし続けていくために、行政でごみの処理をしてくださる方と私たちがごみについて真剣に考える機会を作っていくか、なかなか難しいのではないかと考えています。</p> <p>会議の中で最終的に出たのが、子どもたちへの教育です。ごみをどう仕分けるのか、私もごみがどのように処理されていて、どのように税金が投入されているかほとんど知りませんでした。検討会議の委員として勉強させていただく機会を得て、もっと知るべきだと思いました。</p> <p>ぜひ、批判でも、清掃センターに見学に行くのでも、何でもいいと思うのですが、自分たちが今までどういうごみの出し方していたのか、ごみ処理施設では、どういう処理をされていたのか、今後どのようにすれば、私たちにより良いのかというのを改めて考えて意見を出していただく機会を進めていただけたらと思います。これが終わってからでも市の方に意見を出していただいてもいいと思います。</p>	新知

No.	分類	意見等	事務局	地区
258	まとめ等		<p>焼却施設が新しくできた際に、税金を負担するのは子どもたちです。現在、少子化が進み、税金を負担する子供達が減ってきています。介護保険が今後、高くなるといわれているように、ごみに関しても今のまま排出量が変わらなければ、子供達の税金の負担が大きくなります。現時点で環境に配慮することや、税金のことを子供達に教えていかなければと思っています。そして、住み続けられる知多市にしていきたいというのが、去年の検討委員の皆さんが出された答えで、将来の子供たちや孫たちのために「今、何ができるか」ということを考えなければならぬと話しました。</p>	佐布里
259			<p>有料化に関しては目的を見失いがちですが、有料化は有料化をすることが目的ではなく、ごみを減量することが目的です。先程、担当者から説明させていただきましたが、家庭系収集ごみの有料化は、その実施によって、ごみを多く出す人からはお金を多く負担いただく仕組みです。</p> <p>ごみは不思議なもので、ごみでもあるが、資源でもある物が入り混じっています。その中で資源として分別できるものは分別する習慣をつけてもらうことは、1つの手段でもあります。</p> <p>収集ごみ有料化の議論は、なかなか厳しいご意見をいただくことが多いのですが、本日のお話を聞いていますと、建設的な意見が多くありました。資料に有料化のスケジュールが載っていますが、この意見交換会が終わってすぐに動きだすものではなく、十分に考える期間があります。皆さんからの意見を反映し、できるだけ皆さんが納得していただけるような形にしていきたいと考えています。</p>	つつじが丘
260			<p>去年、検討委員ということで、男性5名の方と、女性5名の方、計10名で、大学の先生にも入っていただいて、皆さんと同じように色々な意見を市の方にぶつけて、検討をさせていただきました。</p> <p>皆さんと一緒に、値段が上がれば不法投棄が増えるのではないかと意見でしたが、最終的には何のために有料化を実施するのかということをお話しました。やはり環境の良い知多市を創り、子どもや孫たちがこれから知多市にずっと住み続けられる環境を作っていくことが一番大切なのではないかと考えました。そのためには、私たち住民が住民同士でモラルを作っていくような地域にしていこうという意識が必要であり、子供たちにも教育として、ごみや環境に関する勉強の機会を作って、しっかり後世につないでいくような取組をしていくべきだと考えています。このようにしていけば、ごみ排出量が削減できると思いますし、自然も守られ、何よりも住みやすい環境になるのではないかと話しました。検討すべきことは、まだまだあると思います。市民からも口に出して意見を出していきたいと考えています。そうしなければ、市の職員も地区の実情が分かりませんので、今後も意見を出していきたいと考えています。</p>	旭北

No.	分類	意見等	事務局	地区
261	まとめ等		<p>厳しくも建設的なご意見いただきありがとうございました。今回の話し合いの中でもメリットが「見える化」できるのが必要ではないかと考えさせられました。自分たちがどれだけごみの量を減らすことができたかを「可視化」すること、また、それに対応して「減らして良かった」と思えるような事が必要だと感じました。</p> <p>そもそも、有料化することが目的ではなく、ごみの減量をするのが一番の目的です。そのための手段として、ごみ袋の値段を少し上げさせていただき、その中から手数料をいただき、ごみと資源を分けていただき、一人当たりのごみの排出量を減らしていこうというものです。このことが、最大の目標でありますので、市民の皆さんにこのことが上手く伝わるように、再度、説明資料を見直す必要があるのではないかと考えています。本日はお忙しい中、ありがとうございました。</p>	岡田
262			<p>今後、いただいた意見を基に話を詰めていきたいと思えます。いろいろご意見ありましたが、例えば、南粕谷、旭南コミュニティでは、常滑市から越境してくるごみを何とかして欲しいとのご意見がありました。常滑市は有料化を実施して、常滑市でも知多市のごみ袋を販売していますので、かなりの量が知多市にごみ排出され、悲鳴が上がっているそうです。有料化の設定を高くしろとの厳しいご意見もいただきました。</p> <p>東海市の話もあり、東海市では購入すると指定ごみ袋1枚が110円掛かりますので、東海市のごみもかなり知多市に排出されています。東部、八幡コミュニティからは東海市から越境してくるごみを何とかして欲しいとの声もいただきました。このようなご意見もございまして、全体のご意見を参考に検討していきたいと考えています。</p>	岡田
263			<p>ごみ処理について、お金の流れ、ごみの出し方の現状などは自分たちが勉強し、生ごみ等も水分を切って、水分量を減らせば、ごみの減量化に繋がるといったことを自分たちが勉強しなければならないと思えます。</p> <p>また、税金も自分たちが使った分を支払うのか、収めている税金の中から払うのかは結局、同じ財布の中から払っているのです。東海市と共同のごみ処理施設を作るときの負担割合はごみの量で決まるのであれば、ごみの量を減らして、負担を減らすようにしたほうが良いと思えます。</p>	佐布里

No.	分類	意見等	事務局	地区
264	まとめ等		<p>昨年度の家庭系収集ごみ有料化検討委員会の委員は、男性5名、女性5名で構成されていました。</p> <p>普段、ごみを排出していても、その先の流れがよく分からず、いろいろと勉強させていただきました。現在、ごみ処理費用は、税金として間接的に支払っていますが、有料化が実施されると、ごみ処理費用の一部を排出者が指定ごみ袋を購入することで直接的に支払うこととなります。しかし、結果として個人の負担としてはあまり変わらないことを学びました。「ごみ袋の値段が上がるのは困る」などの声もありましたが、話し合いを重ね、最終的にはごみの減量が重要であり、知多市が次の世代により良い町、住みやすい町を残していくこと、子供達に負担を残さないために、今、私たちが負担できることは私たちが負担していくことが重要だと話し合われました。</p> <p>また、全ての方が値上がりしたごみ袋で手数料を払わなければならないのか、という検討は必要だと思っています。例えば、単身の高齢者や生活困窮の方などはどうすれば良いのか、などが課題として挙がりました。</p>	東部
265			<p>去年、検討委員ということで、男性5名の方と、女性5名の方、計10名で、大学の先生にも入っていただいて、皆さんと同じように色々な意見を市の方に意見をぶつけて、質問などしてきました。皆さんの考えとおり私たちも言ってきました。</p> <p>女性の委員からは、ごみ袋の値上げは家計に直結するので嫌だという意見が大半でしたが、最終的になぜ有料化に取り組むのかというと、私たちの子どもや孫がこれからも知多市にずっと住み続けられる環境を作っていくために、ごみの減量をやっていかなければいけないという意識をこれから作っていかないといけないからだということでした。</p> <p>皆さんからご意見いただいておりましたけれども、行政の方には施設の設置などのハード面を整えていただきたいと思いますが、私たち住民が、住民同士でモラルを作っていくような地域にしていこうという意識を、皆で声を上げていかないと、多分直っていかないと思います。小学校4年生のときに清掃センターに勉強に行くけれども、忘れてしまいます。中学生、高校生になってもそういうごみや環境に関する勉強の機会を作って、しっかり後世につないでいくような取り組みをしてほしいので、学校教育関係の方と清掃センターの方と連携して欲しいというような意見を出させていただきました。</p> <p>是非、皆さんと一緒にごみの減量化に向けて進めていきたいと思っています。</p>	八幡